

第8期介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

都道府県名/保険者名	福井県	鯖江市
------------	-----	-----

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)										
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域															
				H28	H29	H30	H28	H29	H30	H28	H29	H30	福井県															
													越前市															
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	16.7	16.1	16.4	17.9	17.4	17.6	18.0	18.0	18.3	17.2	16.0	16.2	調整済み認定率は全国平均と比べて低い。 重度者の認定率は全国平均並みなのに対し、軽度者の認定率は全国平均より低い。 第6期は軽度者の認定率がH28からH29年度にかけて減少したが、H30年度はほぼH29年度の割合を維持している。	①介護保険の制度の周知が不十分である可能性がある ②審査会の判定結果が全国と比較して重くなる傾向にある可能性がある ③要介護度が重度化するまで認定を受けにくい可能性がある ④総合事業サービス対象者に対して適切に総合事業サービスが行われている可能性がある	①適正化事業の【業務分析データ】の審査判定結果を見ると、全国に比べて、非該当、要支援1の割合がかなり低い。また介護2、3の割合が極めて高いが、介護4、5の重度者の割合も全国平均より高い ②適正化事業の【業務分析データ】の審査判定結果を見ると、全国に比べて、2次判定で軽度化、重度化する割合がともに低い ③地域包括支援センター職員の意見として利用者へ介護予防という意識が低く、申請のきっかけが入院というケースが多い、とのことMCWELデータで確認すると、新規申請者の約40%が「入院中」と極めて高いことがわかった ④軽度者で介護サービスを希望していない者について、総合事業対象者として受付することで、そもそも申請行為に至っていないということが考えられる	①より適正な認定に向けた研修等の実施 ③在宅・軽度者で介護が必要な人を介護サービスにつなげるしくみづくりの強化(認知症ケアパス、ご近所福祉ネットワークなど地域ネットワークの強化、ささえ合い推進員の活動強化、かかりつけ医の推奨等) ③元気な高齢者に対する意識啓発の強化、介護予防、重度化防止の取組み強化									
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報)	15.8	15.0	15.0	15.8	15.1	15.1	17.5	17.2	17.1	15.1	13.8	13.7													
調整済み重度認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報)	5.9	6.0	6.0	6.0	6.0	5.9	6.0	5.9	5.8	5.8	5.7	5.5													
調整済み軽度認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較)(各年度年報)	9.9	9.0	9.0	9.8	9.1	9.2	11.5	11.3	11.3	9.3	8.1	8.2													
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	3.3	3.2	3.3	3.7	3.7	3.7	2.8	2.8	2.8	3.4	3.4	3.4	施設サービスの受給率は全国平均より高い。 居住系サービスの受給率は全国平均より低い。 在宅サービスの受給率は全国平均並みだが、県、越前市平均よりは低い。	①施設系サービスが在宅サービスの代替をしている可能性がある ②地域内の軽度者のニーズを満たしていない可能性がある ③在宅サービスのなかで特定のサービスを提供する事業所の設置に偏りがある可能性がある	①「見える化」システム「要支援・要介護者1人あたりの定員(通所系サービス別)」を確認したところ、全国や県平均と比べて1人あたりの定員はむしろ多い方である ②「見える化」システムで在宅サービス数や在宅医療を行っている医療機関数を確認したところ、事業所数は他市と比較して特に少なくなかったが、居住系サービスの1人あたりの定員はかなり少なかった	①必要とされているサービスについてのニーズ調査とサービス内容の充実 ②在宅で高齢者を支える仕組みづくりのためケアマネージャーや事業所への意識啓発 ③在宅で高齢者を支える家族に過度な負担がかかっていないか、「在宅介護実態調査」結果を分析する									
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	0.8	0.9	0.8	0.9	0.9	0.9	1.2	1.3	1.3	0.9	1.0	1.0													
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	9.8	9.5	9.5	10.4	10.1	10.3	9.9	9.6	9.8	10.8	10.1	10.3													
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	122,126	128,284	130,723	124,144	128,093	128,436	125,301	128,185	128,900	121,857	128,689	129,006	以下のサービスの利用について全国平均に比べても低い 訪問介護(全国平均の半分程度) 以下のサービスの利用について全国平均に比べかなり低い 訪問看護(定期巡回・随時対応型訪問看護) 以下のサービスの利用について全国平均よりかなり高い 短期入所生活介護	①「見える化」システムで在宅生活を続けるためのキーパーソンがいない可能性がある ②訪問介護事業所が不足している ③要介護状態が重度化してから介護サービスを受けるため在宅生活が困難である可能性がある ④訪問看護、定期巡回・随時対応型訪問看護、の事業所が不足している可能性がある ⑤施設入所やロングショートステイなどを利用するため、在宅サービスに対する需要が少ない可能性がある ⑥通所介護・地域密着型通所介護・小規模多機能型居宅介護の利用は全国平均より高いことから、通所系のサービスに利用者が流れる傾向にある可能性があると考えられる	①「見える化」システムで「高齢独居世帯」「高齢夫婦世帯」の割合を確認したところ、全国、県内と比較して特に高い方ではなかった。ただし県内は共働き世帯率が高く、日中独居の世帯の割合は全国的にも高いと考えられる ②「見える化」システムで訪問介護の事業所数を確認したところ、県内および人口規模の似ている他市と比較して特に少なくなかった ③「見える化」システムで「各認知症高齢者自立度の占める割合」を確認したところ、Ⅲ以上の割合が全国平均、県内平均、高齢化率・人口規模の似ている他市の平均と比べていずれも高いことがわかった。また適正化事業の【業務分析データ】を確認すると、徘徊や問題行動の割合が全国平均と比べかなり高いことがわかった ④適正化事業の【業務分析データ】の「障害高齢者自立度」を確認すると、B以上の割合が全国平均よりかなり高いことがわかった ④地域包括支援センター職員の意見として「訪問看護師の従業者数が少なく、受入数に影響している」「在宅サービスで生活可能な方も家族が受け入れず施設入所となるケースが多い」とのこと ④「見える化」システムで訪問看護と定期巡回・随時対応型訪問看護の事業所数を全国平均・県平均と比較したところ、定期巡回・随時対応型訪問看護は特に少なくなかったが、訪問看護事業所は少ないことがわかった ⑤「見える化」システムで療養型短期入所事業所数を確認したところ、全国平均・県平均よりかなり多いことがわかった ⑥「見える化」システムで通所系サービスの事業所数を確認したところ、福井県全体の傾向として全国平均より事業所数がかなり多いことがわかった	①ニーズ調査、在宅介護実態調査の中で、市独自に日中独居率を調査し(ニーズ調査で41.5%、在宅介護実態調査で32.6%)、対応策についての検討 ②必要とされているサービスについてのニーズ調査・在宅介護実態調査結果をふまえてサービス内容の充実 ③定期巡回・随時対応型訪問看護等、施設・居住系サービスの利用者を在宅で支えるためのサービスの整備 ③サービス事業所で働く労働力の確保 ④認知症予防事業や認知症サポーター研修会等の充実と認知症重度化防止の取組みの強化 ④⑤フレイル予防事業等、介護予防、重度化防止の取組みの強化 ④⑤特定健康診査・後期高齢者健康診断・特定保健指導の推進 ④⑤社会参加の場の整備 ⑤ロングショートステイについて、認定期間の半分を超える場合の担当者会議への市職員の参加およびケアプランのチェックを徹底									
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	114,745	120,520	123,174	116,580	120,256	120,549	114,918	117,519	118,093	115,128	121,389	121,856													
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	33,044	33,354	38,377	42,447	45,616	46,403	61,591	67,103	68,976	37,766	42,748	40,939													
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	11.7	13.1	14.5	14.5	16.4	16.3	20.9	23.6	24.0	13.3	15.7	14.4													
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	53,051	47,357	43,867	54,174	55,068	54,131	60,565	61,422	61,972	45,959	50,451	47,203													
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	4.5	4.1	3.7	4.6	4.6	4.5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.4	4.0													
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	38,865	37,973	37,369	39,075	39,015	38,421	40,617	40,770	40,525	40,284	41,707	39,871													
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	7.7	7.7	7.5	8.2	8.2	8.0	8.6	8.7	8.7	8.9	9.3	9.0													
受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	36,459	37,853	39,273	31,526	31,727	31,823	33,065	33,103	33,257	28,795	30,181	31,849													
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	12.7	13.4	13.8	11.1	11.1	11.2	11.3	11.4	11.4	10.3	10.6	11.2													
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(H29及びH30は年報、R1はR2/2サービス提供分まで)	7,311	7,935	7,048	6,800	6,715	6,937	11,539	11,757	11,950	5,972	5,157	5,004													

活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	備考	データの値											全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)	
				自保険者			都道府県平均			全国平均			比較地域						
				H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1	福井県						越前市
受給者1人あたり給付 月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	78,589	88,790	89,842	77,137	85,293	85,930	74,021	80,623	81,708	69,054	76,859	79,320				
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所介 護)	D31-e	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	9.6	11.3	11.4	9.3	10.9	11.0	9.2	10.6	10.7	8.9	10.7	10.9				
受給者1人あたり給付 月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	68,908	69,127	71,323	69,784	67,433	66,502	61,790	59,758	58,548	74,979	73,977	75,628				
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所リ ハ)	D31-f	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	7.1	7.3	7.3	7.0	7.0	6.8	6.2	6.1	5.9	7.9	8.0	8.1				
受給者1人あたり給付 月額(短期入所生活 介護)	D17-h	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	107,951	109,760	106,624	97,564	98,274	99,104	93,708	94,811	96,210	86,806	84,228	83,329				
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	13.9	13.7	13.1	12.1	12.2	12.1	11.5	11.6	11.7	10.8	10.6	10.3				
受給者1人あたり給付 月額(短期入所療養 介護)	D17-i	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	47,954	49,646	45,557	73,265	72,862	76,778	83,625	84,906	85,797	74,481	82,033	68,013				
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	5.1	5.1	4.6	7.1	7.0	7.2	7.9	7.9	7.8	7.2	8.2	6.7				
受給者1人あたり給付 月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	11,031	11,421	11,576	11,066	10,996	10,825	11,651	11,564	11,483	11,043	10,837	10,710				
受給者1人あたり給付 月額(特定施設入居 者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	176,610	178,169	184,756	177,414	177,951	178,781	174,723	174,931	176,483	181,933	187,936	183,501				
受給者1人あたり給付 月額(介護予防支援・ 居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	11,884	12,704	12,802	11,985	12,482	12,391	12,135	12,647	12,673	12,039	12,838	12,960				
受給者1人あたり給付 月額(定期巡回・随時 対応型訪問看護介 護)	D17-m	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	129,846	141,858	147,607	134,307	129,695	125,537	151,052	151,090	153,667	131,817	147,167	115,040				
受給者1人あたり給付 月額(夜間対応型訪 問介護)	D17-n	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	0	0	0	0	0	0	34,522	34,120	35,927	0	0	0				
受給者1人あたり給付 月額(認知症対応型 通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	110,824	115,472	106,192	112,986	114,560	117,983	113,293	113,354	114,241	119,470	121,556	128,750				
受給者1人あたり利用 日数・回数(認知症対 応型通所介護)	D31-i	日	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	12.4	13.2	11.7	11.4	11.5	11.6	10.7	10.7	10.7	11.5	11.8	12.3				
受給者1人あたり給付 月額(小規模多機能 型居宅介護)	D17-p	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	186,985	191,439	200,846	171,292	175,060	177,310	179,421	180,054	181,840	186,129	191,751	196,100				
受給者1人あたり給付 月額(認知症対応型 共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	238,883	238,064	247,325	240,184	243,914	246,386	249,222	250,256	253,186	245,992	247,309	245,383				
受給者1人あたり給付 月額(地域密着型特 定施設入居者生活介 護)	D17-r	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	0	0	0	0	0	0	190,973	191,225	192,308	0	0	0				
受給者1人あたり給付 月額(看護小規模多 機能型居宅介護)	D17-s	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	225,174	246,232	234,288	217,620	221,238	230,468	236,649	241,355	245,977	246,341	246,290	230,310				
受給者1人あたり給付 月額(地域密着型通 所介護)	D17-t	円	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	86,756	97,297	98,270	79,245	82,448	85,763	74,674	73,908	73,822	91,422	89,770	93,161				
受給者1人あたり利用 日数・回数(地域密着 型通所介護)	D31-j	回	見える化・時系列 (H29及びH30は年報、R1はR2/2サービ ス提供分まで)	10.9	12.0	12.0	10.1	10.4	10.6	9.6	9.5	9.5	11.5	11.0	11.7				
				H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1	H29	H30	R1				