

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	水道施設等維持管理事業	事業コード 369
------------	-------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 上水道	基本施策 安全なおいしい水を安定供給する	実施施策 上水道の整備	5061
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	上水道課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	取水、浄水、配水の過程で運転に支障がないよう、各種施設の点検修繕を計画的に行い、安全、安心でおいしい水を安定して供給する。				
	概要	水道施設の適正な維持管理のために、水源池や配水池、中継ポンプ施設等の点検を計画的に実施する。				
	法令根拠	水道法、電気事業法				
	実施形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	民間に委託し各施設を定期的に点検する。				

DO(実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	各施設点検回数(延べ回数)		回	目標値	670	676	676	676	676	
				実績値	670	676	676	676		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	トラブル発生件数		回	目標値	0	0	0	0	0	
				実績値	0	0	0	0		
	計算根拠	計画に沿って点検を実施し、故障事故を未然に防ぐ <達成率=目標値÷実績値×100>			達成率(%)	100	100	100	100	
					ランク	A	A	A	A	
実数値										
タイプ	会計	水道事業会計								
	事業タイプ	単独事業								
	経費区分	維持補修費								
事業費			【単位:千円】					補助金等名称		
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	予算額	23,000	23,000	23,000	22,050	24,408				
	決算額	21,000	21,525	21,026	21,525	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民は安全安心で安定的な水の供給を望んでいる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	水道施設の適正な維持管理は、安全で安心なおいしい水の安定供給には不可欠 な、水道事業者の責務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	最小限の費用、人員で修繕等を実施している。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	維持管理経費は、補助や起債の対象外である。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	最小限の人員、費用で実施している。

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 水源池、配水池、中継ポンプ施設等の点検	平成27年度計画 県水購入により、独自水源の使用量は縮小するが、豪 雨や濁水・事故等により県水が供給されない状況に なっても、必要最小限の配水ができるように現水源の 維持管理と共に、配水池や中継ポンプ施設等の点検等 維持管理を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="法令等実施事務のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	配水給水施設維持管理事業	事業コード	370
------------	--------------	-------	-----

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5061
	重点施策 体系	都市機能の充実したまちづくり	上水道	安全なおいしい水を安定供給する	上水道の整備	

PLAN (計画)	部署名	上水道課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	計量法に基づき量水器の取替えを実施し、適正な給水量の把握に努める。				
	概要	計画に基づき、8年毎に各家庭の量水器を取替える。				
	法令 根拠	水道法、計量法				
	実施 形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	民間業者に、量水器取替えを委託。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	量水器取替数		個	目標値	3374	3270	4130	2911	1906
				実績値	3374	3270	4101	2878	
	計算 根拠	量水器取替実数/量水器取替予定数×100		達成率 (%)	100	100	99	99	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値		3270/3270	4101/4130	2878/2911		
会計	水道事業会計		事業 要員	正規職員		0.4			
事業 タイプ	単独事業		事業 要員	臨時・嘱託					
経費 区分	維持補修費		事業 要員	※所要時間					
【単位:千円】									
事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	9,760	10,831	13,095	9,105	2,500			
	決算額	8,792	10,049	13,095	9,105	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民は安全安心で安定した水の供給を求めている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	給水施設である量水器までは市の所有物であり、量水器取替は計量法に規定され ている。(取替業務は業者委託)	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	量水器取替、給配水施設の修繕は既に委託している。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	維持管理事業は単独経費である。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	現行で実施している以上のものは無い。		
		根拠			

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 計量法の規程に基づいた量水器の取替え。各種施設の 補修などの維持管理。	平成27年度計画 計量法の規程に基づいた量水器の取替えや各種施設の 補修などの維持管理を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="法令等実施事務のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	給水跡路面復旧事業	事業コード 373
------------	-----------	--------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 上水道	基本施策 安全なおいしい水を安定供給する	実施施策 上水道の整備	5061
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	上水道課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民が安全に道路を通行できるように、給水工事跡を凹凸の無い安全な道路に復旧する。				
	概要	給水工事跡の舗装本復旧工事を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	民間等委託 (一部)			
	内容	工事計画等は市にて判断。給水工事跡の舗装本復旧工事を民間業者に発注。				

DO (実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	復旧箇所数		箇所	目標値	150	150	150	150	150
				実績値	150	150	103	137	
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	本復旧の完成 率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
				達成率 (%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
計算 根拠	本復旧完成数/本復旧予定箇所数×100			実数値	150/150	150/150	103/103	137/137	
タイプ	会計	水道事業会計							
	事業タイプ	受託事業							
	経費区分	維持補修費							
				正規職員	0.08				
				臨時・嘱託	0.17				
				※所要時間					
				【単位:千円】					
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	7,888	7,000	7,000	7,000	7,000			
	決算額	7,888	5,762	5,042	5,996	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民は段差の無い安全な道路を要望している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	道路交通の安全性を確保するために、仮復旧は申請者において実施し、本復旧に ついては道路の破損状況・影響範囲などを考慮し水道事業者（市）が実施する必 要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課	上水道課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/>
			事業名	本管工事跡の舗装復旧	
		根拠	1箇所あたりの工事面積が少なく施工方法が異なるため。		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	工事施工面積が少なく、施行箇所が点在しているため、これ以上のコスト削減は 無理である。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	小さな維持管理事業には補助金等がない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	受益者負担金も徴収しており、最小限の費用で実施している。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 給水工事跡の舗装本復旧工事実施。	平成27年度計画 給水工事実施道路の仮復旧舗装を、給水工事前の状態 に戻す舗装本復旧工事を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】

年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉  
建設・用地取得にかかる投資的経費  
(普通建設事業費)のため

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	支障移転事業	事業コード	378
------------	--------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5061
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	上水道	安全なおいしい水を安定供給する	上水道の整備	

PLAN(計画)	部署名	上水道課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	公共下水道整備工事や道路改良工事等で支障となる上水道管を移設し、安全、安心でおいしい水を安定供給する。				
	概要	公共下水道事業(汚水、雨水)、道路整備改良事業等で支障となる上水道管の移設を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	工事計画・設計等は市が実施。移転工事を民間業者に発注。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	移転完了率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	移転完了実績数/支障移転箇所数×100			達成率(%)	100	100	100	100
				ランク	A	A	A	A	
			実数値		8/8	5/5	13/13		
タイプ	会計	水道事業会計		事業要員	正規職員		1.08		
	事業タイプ	単独事業		事業要員	臨時・嘱託				
	経費区分	普通建設事業費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	41,000	22,000	49,410	50,000	30,000			
	決算額	19,803	15,356	40,713	46,649	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民ニーズを考慮した公共工事等に伴う工事であり必要な事業である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	上水道管は市所有の財産であるため、市が実施するのが当然である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	工法等を協議し最小限の経費で取り組んでいる。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="その他"/>	根拠	支障移転の負担金で実施している。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	支障工事によって発生するものなので、独自の工法・工程で工事は出来ない。

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 公共下水道、道路改良工事等により支障となる水道管の移設。	平成27年度計画 公共下水道工事や道路改良工事等の実施により、支障となる水道管の移設工事を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	



# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	老朽管更新事業	事業コード
		2082

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5061
	重点施策 体系	都市機能の充実したまちづくり	上水道	安全なおいしい水を安定供給する	上水道の整備	

PLAN (計画)	部署名	上水道課	開始年度	2004	終了年度	9999
	目的	水道水の安定供給と有収率向上を図るため、耐用年数を経過した老朽管を更新し、破裂や漏水を削減する。				
	概要	耐用年数を経過した老朽管を順次更新する。				
	法令 根拠	水道法				
	実施 形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	更新計画・設計は市が行い、工事等は業者に発注。				

DO (実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	工事延長		k m	目標値	0.5	0.5	0.3	0.2	0.2	
				実績値	0.2	0.2	0.1	0.2		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	老朽管の更新率		%	目標値	99.4	99.6	99.7	99.8	100	
				実績値	99.1	99.3	99.3	99.5		
	計算 根拠	石綿管施工済延長／石綿管総延長×100			達成率 (%)	99.7	99.7	99.6	99.7	
					ランク	A	A	A	A	
実数値							121.61/122.46	121.81/122.46		

タイプ	会計	水道事業会計	事業 要員	正規職員	0.25
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	普通建設事業費		※所要時間	

事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	7,000	7,000	8,000	11,893	17,600	
	決算額	6,003	4,270	1,445	11,893	-	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民は水道水の安定供給を望んでいる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	所有者である水道事業者（市）が実施しなければならない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	工法等を検討し、必要最小限の費用で実施している。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	管路更新の補助が受けられない。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	最小限の費用で実施している。

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	石綿管をダクタイル鋳鉄管に順次更新する。	平成27年度計画	埋設後耐用年数40年以上経過している老朽管路を順次更新する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	開栓・休止業務事業	事業コード
		2640

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5061
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	上水道	安全なおいしい水を安定供給する	上水道の整備	

PLAN(計画)	部署名	上水道課	開始年度	2009	終了年度	9999
	目的	水道利用者からの水道使用や休止申請の対応業務（開栓・休止業務）を委託することによって、業務の効率化と利用者に対するサービスの向上を図る。				
	概要	利用者から申請のあった開栓・休止業務を委託する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	水道の開栓・休止業務を民間に委託している。（緊急の場合のみ職員が業務に当たっている。）				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	実委託件数/総件数*100		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	業務委託率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	委託件数/開栓・休止総件数		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値		3581/3581	3679/3679	4077/4077		
タイプ	会計	水道事業会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費			正規職員						
			臨時・嘱託						
			※所要時間	110					
		【単位:千円】					補助金等名称		
区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
予算額	1,400	1,808	1,848	2,112	1,992				
決算額	1,359	1,808	1,848	2,047	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	水道の開閉栓は住民の住居移動等に伴い日常的に生じるものである。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	給水に関する業務は、水道事業者の重要な業務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	平成23年度より、業務の全部委託を導入した。単価は500円/件であり、これ以上削減することは無理。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	維持管理的事業であり、申請者より手数料を徴収している。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	委託件数は100%である。

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	
	平成26年度取組み	水道の開栓・休止業務を民間に委託する。		平成27年度計画	水道の開栓・休止業務を民間に委託する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="内部管理事務のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		



平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	地震が発生しても、水を安定供給できる水道を望んでいる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	上水道事業者である市が、計画をたてて事業を遂行しなければならない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施前の詳細設計の段階で、耐震管の管種、口径および工法の検討、埋設路線の選定等を行っている。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	耐震管路の補助が受けられない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	工法等の検討により最小限の費用で実施している。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 計画的に重要管路、公共施設および緊急避難施設等への配水管の耐震化を推進する。	平成27年度計画 災害時に特に水を必要とする施設等へ配水する重要管路の耐震化を計画的に整備する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	
年度		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)															
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施																	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	日野川地区用水供給事業の受水	事業コード	195
------------	----------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5062
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	上水道	安全なおいしい水を安定供給する	水資源の確保	

PLAN(計画)	部署名	上水道課	開始年度	2005	終了年度	2016
	目的	水道事業者の使命である安全で安心な飲料水の安定供給を図るため、県水を受水する。				
	概要	五郎丸受水地および下新庄配水池にて、県水を受水する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	県との協定に基づき、県水を受水している。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	県水受水量		m <sup>3</sup>	目標値	4745	5490	6205	7300	7300
				実績値	4745	5490	6205	7300	
	計算根拠	県水受水実績量/県水受水予定量×100			達成率(%)	100	100	100	100
				ランク	A	A	A	A	
			実数値		5490/5490	6205/6205	7300/7300		
タイプ	会計	水道事業会計		事業要員	正規職員	0.16			
	事業タイプ	単独事業		事業要員	臨時・嘱託				
	経費区分	物件費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	562,995	559,157	631,980	743,505	764,748			
	決算額	562,995	559,157	631,980	743,505	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民は安全でおいしい水が安定供給されることを望んでいる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	飲料水の安定供給は上水道事業者である市の責務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	協定に基づく県水の受水であり、コスト削減の余地はない。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	起債等はすでに活用している。なお、健全化計画における起債残高削減の関係 で、可能な限り、起債は充当しない予定である。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	特にない。

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 県との協定に基づき、県水を受水する。	平成27年度計画 県との協定に基づき、県水を受水する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="行政に関する意思決定業務のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	



平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	水質検査業務	事業コード
		368

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5062
	重点施策 体系	都市機能の充実したまちづくり	上水道	安全なおいしい水を安定供給する	水資源の確保	

PLAN (計画)	部署名	上水道課	開始年度	2004	終了年度	9999
	目的	水道水を水道法の水質基準以下に維持し、安全で安心して飲める飲料水の確保に努める。				
	概要	水道法に基づき、鯖江市浄水場の出口2箇所、および市内12箇所の家庭の水道水の水質検査をおこなう。				
	法令 根拠	水道法				
	実施 形態	現在	民間等委託 (全部)			
	内容	検査の民間委託。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	検査回数		回	目標値	144	144	144	144	144
				実績値	144	144	144	144	
	計算 根拠	検査目標回数/検査実施回数×100		達成率 (%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値			144/144	144/144		
タイプ	会計	水道事業会計		事業 要員	正規職員		0.13		
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	人件費			※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	12,523	13,788	15,576	13,877	12,907			
	決算額	12,523	13,016	12,865	12,187	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民は安全でおいしい水を望んでいる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	安全で安心な飲料水の供給は水道事業者の責務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	委託により規定の検査内容を最低の費用で実施している。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	維持管理経費であるため、単独事業である。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	現在は、最低限の規定の内容を実施している。規定以上の検査を行うことは可能だが、検査そのものは民間に委託しているため、コスト増大につながる。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 法定基準項目の水質検査実施	平成27年度計画 法定基準項目の水質検査を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="法令等実施事務のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	