

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	河川管理事業	事業コード	362
------------	--------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5051
	都市機能の充実したまちづくり	河川・治水	災害に強い河川等を整備する	河川の整備		
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		811
	「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	安全安心			

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	住民が安全安心で快適な生活が送れる河川環境を維持する。				
	概要	準用河川や普通河川および排水機場の管理事務を行う。				
	法令根拠	河川法				
	実施形態	現在	市直営	施設の修繕工事や保守点検業務などを民間業者に発注。		
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	運営・維持管理を実施した河川管理施設の数		箇所	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	2	2	2	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	河川管理施設の不具合処理率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	処理件数÷不具合件数×100		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	6/6	13/13	9/9	6/6		
タイプ	会計	一般会計		事業要員		正規職員			
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託					
	経費区分	物件費		※所要時間		30			
事業費	【単位:千円】						補助金等名称		
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	1,824	1,642	1,592	1,562	2,273			
	決算額	771	1,187	1,071	938	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	近年の全国的な水害発生等により、住民の治水対策に対する要望は増している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	治水対策は、行政の行うべき重要な業務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
			根拠		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	所管課	農林政策課、下水道課	
			事業名	排水機場管理業務	
		根拠	類似事業については全て市が行う事業である。		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない		根拠	最低限の職員で対応しており、コスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	小規模河川および排水機場の維持管理であるため。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	準用河川等小規模な河川および排水機場の維持管理であるため。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	黒津川と論手川排水機場の運転管理および保守点検	平成27年度計画	黒津川と論手川排水機場の運転管理および保守点検

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	内部管理事務のため
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	河川水路整備事業	事業コード	544
------------	----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5051
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	811	
		都市機能の充実したまちづくり	河川・治水	災害に強い河川等を整備する		河川の整備
		「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実		安全安心	

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	浸水被害等を軽減し、市民の安全と生活環境の保全を図る。				
	概要	市が管理する水路(河川)について、必要断面の確保や線形の改良等を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	生活排水路等の改修工事を民間業者に発注する。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	パトロール回数			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	治水や環境保全のため緊急を要する工事・補修率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠		水路整備箇所数/対応必要箇所数		達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値	11/11	13/13	17/17	12/12	
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.2		補助金等名称	
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	普通建設事業費			※所要時間				
事業費	【単位:千円】					補助金等名称			
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	市単独事業		
	予算額	9,518	9,612	12,966	11,519	11,300			
	決算額	9,518	9,612	12,966	11,519	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	河川や生活排水路等は生活に密着した身近な問題であり、住民の要望は多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	浸水対策や生活環境問題は行政が実施すべき事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	現地の諸条件を検討しコスト削減に努めている。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>		根拠	小規模な改修であるため。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>		根拠	小規模な改修であるため。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	生活排水路等の改修工事実施	平成27年度計画	生活排水路等の改修工事実施

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	公共下水道管理運営事業・雨水ポンプ場	事業コード 781
------------	--------------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5051
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	河川・治水	災害に強い河川等を整備する	河川の整備	

PLAN(計画)	部署名	下水道課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	浸水被害の防除を確実にを行うため、雨水ポンプ場の適切な運転操作・管理、維持管理を行う。(鯖江市下水道条例)				
	概要	雨水ポンプ場3施設(東工、水落、西番)の運転操作および管理、運転に必要なユーティリティ(電力・水道等)の調達、機器等の点検・補修などの維持管理を行う。				
	法令根拠	下水道法				
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	電気・機械設備の保守点検について、外部委託を行っている。				

DO(実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	設備の保守点検回数		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	2	2	2	
	電気工作物の保守点検回数		回	目標値	12	12	12	12	12
				実績値	12	12	12	12	
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	トラブル件数		件	目標値	0	0	0	0	0
				実績値	0	0	0	0	
計算根拠				達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
				実数値					

タイプ	会計	下水道事業特別会計	事業要員	正規職員	0.05
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	0
	経費区分	物件費		※所要時間	

事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	7,597	9,318	8,896	8,886	8,417	
	決算額	7,074	8,244	7,121	8,254	-	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市街地の浸水被害を防止し、市民生活の安心・安全を確保するためポンプ場の運 転、維持管理を行う。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	下水道法第3条に公共下水道の設置、改築、修繕、維持その他の管理は市町村が 行なうものとして規定されている。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課	道路河川課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/>
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名	河川管理事業	公共下水道管理者としての業務であるため統合できない。
根拠					
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>		根拠	施設の維持管理費であり、補助対象外となっている。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	市街地の浸水被害から市民生活を守るため、ポンプの適正な運転および維持管理 を行っている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	市街地の浸水被害を防止し、市民生活の安心・安全を確保するため適正なポンプ場の運転、維持管理を行う。	平成27年度計画	市街地の浸水被害を防止し、市民生活の安心・安全を確保するため適正なポンプ場の運転、維持管理を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉	<input type="text" value="法令等実施事務のため"/>
-----------	---

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	雨水貯留施設等助成事業	事業コード	2612
------------	-------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5051
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	河川・治水	災害に強い河川等を整備する	河川の整備	

PLAN(計画)	部署名	下水道課	開始年度	2009	終了年度	9999
	目的	雨水貯留タンク設置、浄化槽の雨水利用タンクへの再利用、雨水浸透枳の設置に要する費用の一部を補助することにより、浸水対策および雨水の再利用を図る。				
	概要	雨水タンクへの改造等に要する費用の2/3以内で、60千円を上限として補助する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	市公式ホームページおよび年1回の広報誌による制度のPR回数		回		目標値	1	2	2	2
					実績値	1	2	1	1
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	雨水貯留施設等設置件数(目標値:公共下水道15基・農業集落排水5基)		件		目標値	15	20	20	20
					実績値	23	23	20	19
	計算根拠			達成率(%)	153.3	115.0	100	95	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	23/15	23/20	20/20	19/20		
タイプ	会計	下水道事業特別会計		事業要員	正規職員	0.01			
	事業タイプ	単独事業		事業要員	臨時・嘱託	0			
	経費区分	普通建設事業費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	996	1,197	1,200	1,200	900			
	決算額	953	875	736	655	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	市民から浸水対策が望まれており、また雨水の再利用によるリサイクルの意識も高まっており、事業の継続が望まれている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	浸水対策の一助および啓発として市が実施すべきである。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	事業名		
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	補助対象外	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	市民の申請に基づき雨水貯留施設等の設置に係る補助金の交付を行う。	平成27年度計画	市民の申請に基づき雨水貯留施設等の設置に係る補助金の交付を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	日野川砂礫河原再生事業	事業コード	3061
------------	-------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		
		都市機能の充実したまちづくり	河川・治水	災害に強い河川等を整備する	河川の整備	5051
		「鯖江ブランド」づくり	郷土の誇りを未来につなぐまちづくり	自然・地球環境		722

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	2012	終了年度	9999
	目的	さばえ菜花まつりなどで市民に親しまれる日野川河川公園周辺において、樹林化した中州に水路を部分掘削し、中小洪水時に砂州内部に洪水かく乱を生じさせることにより、砂礫河原を再生し、すぐれた河川景観を創出するとともに、市民が河川に親しみ、自然とふれあえる親水空間を整備する。 砂礫河原再生と安全な水辺空間の確認調査、市民への川遊びの普及のために、菜花祭りにあわせて、ボートによる体験川下りを実施する。				
	概要	砂礫河原再生：砂礫河原化検討調査、樹木の伐採、中州への水路掘削 親水空間整備：親水階段護岸（舟着場）の整備 川遊びの普及：体験川下り（菜花祭りにあわせて実施）				
	法令根拠					
実施形態	現在	民間等委託（一部）				
内容	浸水空間の整備等は工事で発注し、川遊びの普及は市民団体等との協働で行う。					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	砂礫河原の再生面積		㎡	目標値			1500	3000	3000
				実績値			1680	4140	
	計算根拠	水路延長 210m×8m		達成率(%)			112	138	
				ランク			A	A	
			実数値			1680/1500	4140/3000		
タイプ	会計	一般会計		事業	正規職員				
	事業タイプ	単独事業		事業	臨時・嘱託				
	経費区分	普通建設事業費		事業	※所要時間		50		
【単位：千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額			3,000	2,000	2,000			
	決算額			2,041	2,164	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	河川公園として整備され、河川草刈、清掃や菜花植栽など、多様な市民活動が行われており、環境整備への市民のニーズは高い。		
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	河川工事は、市民活動による整備は期待できないため、行政が実施すべきである。親水体験活動については、市民団体や関係団体との協働についても検討していく。		
	効率・効果	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競争している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体	県(河川管理者)	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名	河川管理者による樹木の伐採、浚渫。			
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課			
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名			
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	補助事業のメニューがない。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない		根拠	試行錯誤的な事業であるため。			
		根拠	現在でも機械運転経費が主であるため。			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	樹林化した中州に水路を部分掘削し、中小洪水時に洪水かく乱させることにより、砂礫河原を再生する。あわせて、川遊びを普及させるために関係団体の協力を得て、川遊び体験のイベントを開催する。	平成27年度計画	樹林化した中州に水路を部分掘削し、中小洪水時に洪水かく乱させることにより、砂礫河原を再生する。あわせて、川遊びを普及させるために関係団体の協力を得て、川遊び体験のイベントを開催する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	公共下水道施設整備事業・雨水排水路整備	事業コード 2150
------------	---------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 河川・治水	基本施策 災害に強い河川等を整備する	実施施策 雨水幹線・農業排水路等の整備	5052
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 安全安心		811

PLAN(計画)	部署名	下水道課	開始年度	1974	終了年度	9999
	目的	浸水被害のないまちづくりを図る。				
	概要	公共下水道事業の全体計画区域の中の雨水幹線を平成32年度を目標に整備する。				
	法令根拠	下水道法、都市計画法				
	実施形態	現在	市直営	内容 測量・地質調査・設計については、資格の有する民間に委託している。		

DO(実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	雨水函渠整備延長		m	目標値	212	388	820	1,070	300	
				実績値	815	635	924	1218		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	雨水整備目標達成率		%	目標値	43.6	43.7	43.8	43.9	44	
				実績値	43.6	43.8	44.0	44.4		
	計算根拠	雨水整備率=累積整備延長/全体計画延長			達成率(%)	100	100	100	100	
					ランク	A	A	A	A	
				実数値	158,736/363,690	159,371/363,690	160,295/363,690	161,513/363,690		
タイプ	会計	下水道事業特別会計			事業要員		正規職員	0.87		
	事業タイプ	補助(国)事業					臨時・嘱託			
	経費区分	普通建設事業費					※所要時間			
【単位:千円】										
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	475,050	314,300	626,200	126,500	371,800	社会資本整備総合交付金(防災・安全)			
	決算額	475,050	314,300	626,200	126,500	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	鯖江市総合治水基本計画に位置づけされている。早期の整備要望が多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	下水道法第3条に公共下水道の設置・改築・修繕・維持その他の管理は市が行う ものとする規定されている。	
	効率 効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課	道路河川課、農林政策課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/>	
		事業名	河川水路整備事業、土地改良事業、 施設維持管理適正化事業		
		根拠	それぞれ管理する排水区域が異なる。		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	国の補助事業として実施しており、国・県で積算単価を決定しているため余地は ない。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業で施工している。	
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>		根拠	今後も整備を進め、排水対象面積を増やし浸水防止に努める。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	日之出雨水幹線および御幸神中一号・二号雨水幹線・水落舟津雨水幹線・水落七号雨水幹線の管渠整備を行い浸水被害のないまちづくりを目指す。	平成27年度計画	日之出雨水幹線および御幸神中一号・水落舟津雨水幹線の管渠整備を行い浸水被害のないまちづくりを目指す。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	田んぼダム推進事業	事業コード 3073
------------	-----------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 河川・治水	基本施策 災害に強い河川等を整備する	実施施策 雨水幹線・農業排水路等の整備	5052
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 安全安心		811

PLAN(計画)	部署名	下水道課	開始年度	2012	終了年度	9999
	目的	水田が有する本来の貯水機能を利用し、洪水時に一時的に水を貯めることで、洪水被害を軽減する。				
	概要	田んぼの排水管（径φ150）より小さな穴の（径φ60）調整板を設置することにより、一時的に貯水する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	設定不可			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	調整板設置面積		ha	目標値			92	174	140
				実績値			187	162	
	計算根拠			達成率(%)			203.3	93.1	
				ランク			A	B	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.5			
	事業タイプ	補助(県)事業		事業要員	臨時・嘱託				
	経費区分	普通建設事業費		事業要員	※所要時間				
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額			9,473	10,000	10,000	県単土地改良事業		
	決算額			9,473	9,300	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	近年の局地的な豪雨に対し、河川改修の要望が多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	準用河川への負荷軽減策として、管理者である市が行う。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	県の補助事業として実施しており、県で積算単価を決定しているため余地はない。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	県の補助事業で実施している。	
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>		根拠	今後も整備を進め、田んぼダム実施面積を増やし浸水軽減に努める。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	引き続き田んぼダム事業を実施し、面積を拡大していく。	平成27年度計画	引き続き田んぼダムを実施し、面積を拡大していく。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	急傾斜地崩壊対策事業	事業コード
		567

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5053
		都市機能の充実したまちづくり	河川・治水	災害に強い河川等を整備する	土砂災害対策施設の整備	
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		811
	「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実		安全安心		

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市により崩壊防止施設を設け、急傾斜地周辺に居住する人に安全かつ快適な生活環境を提供する。 (急傾斜地崩壊危険区域指定・・指定基準=傾斜角30度以上、がけ高5m以上、人家5戸以上、自然がけ)				
	概要	急傾斜地崩壊危険区域内において県が実施する以外の崩壊防止対策工事を実施する。(事業主体・・市) < 県補助率=事業費*50%、地元負担=事業費*3.5% >				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	設計業務の一部委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対策必要箇所		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	0	0	0	0	
	計算根拠	対応件数/必要箇所数		達成率(%)	-	-	-	-	
				ランク	-	-	-	-	
			実数値	0/0					
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.1			
	事業タイプ	補助(県)事業		事業要員	臨時・嘱託				
	経費区分	普通建設事業費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	200	0	0	0	0	県単急傾斜事業		
	決算額	0	0	0	0	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	土砂災害防止法に基づく土砂災害警戒区域、特別警戒区域が指定されたことにより、新たな対策工事の要望は増加している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	本来、個人所有斜面については所有者等関係者により実施すべきであるが、災害を誘発することも懸念されるため、本事業対応により実施している。急傾斜地崩壊危険区域指定申請事務から工事施工まで。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサービスと競合している事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
根拠					
【コスト削減】 今以上に、コストを削減する余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない		根拠	現地に適した工法を経済性も含め検討しているため、削減する余地はない。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保する方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現行制度の中で最も有利な事業で実施しているため。			
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	現状では困難		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	要望に沿って現地確認後、精査、検討し急傾斜地の指定・工事行う。	平成27年度計画	要望に沿って現地確認後、精査、検討し急傾斜地の指定・工事行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費（普通建設事業費）のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			