

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	スポーツ推進委員活動事業	事業コード 421
------------	--------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	スポーツ推進委員(地区推薦および公募、任期2年・定員35名)を各種研修等に派遣、資質向上を図り、スポーツに関する助言・指導の体制を整備し、生涯スポーツの振興を図る。				
	概要	ニュースポーツ教室・出前講座の開催実施や、各種イベントに際し主催者とともに協働する。				
	法令根拠	スポーツ振興法第19条				
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		出前講座開講回数・ニュースポーツ教室開催回数	回	目標値	40	40	40	40	40	
				実績値	31	39	36	30		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		出前講座・ニュースポーツ教室参加人数	人	目標値	1090	1090	1090	1090	1090	
				実績値	1129	1056	1199	1228		
		計算根拠 現在の参加人数を維持する		達成率(%)	104	92	103	114		
				ランク	A	B	A	A		
			実数値							
	会計	一般会計								
	事業タイプ	単独事業								
	経費区分	物件費								
	事業要員	正規職員	0.6							
		臨時・嘱託	0							
		※所要時間								
		【単位:千円】								
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	2,667	2,206	2,070	2,070	2,587				
	決算額	2,242	2,206	1,814	1,882	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	教室や講座の開催に多くの市民が参加している。		
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地域で手軽に出来るスポーツ振興のためには、市が委嘱している体育指導委員の 果たす役割は大きい。		
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>	
			事業名			
		根拠				
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
			事業名			
根拠						
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	報酬、研修費、県等への負担金が主な内容であり、削減の余地はない。			
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	教室参加者の負担増等による。			
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	教室や講座の広報活動やニュースポーツ用品の充実による成果向上。			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	市民がうるおいのあるスポーツライフを送り、健康長寿社会を実現していくために、将来的にも本事業の継続・発展を確保していく。	平成27年度計画	スポーツ推進委員によるニュースポーツ教室や出前講座を通じて、生涯スポーツの振興を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="一者随契等の特定の相手先への委託事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	全国大会参加支援事業	事業コード 429
------------	------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	全国大会等に出場する選手を顕彰することで、競技力向上を目指すとともに、出場者の財政負担の軽減を図る。				
	概要	①中学生以下に限り、北陸大会以上の地区大会等に出場する選手、監督、コーチ、トレーナー等に対し5千円を交付する。 (ただし、団体競技・種目によっては1競技20人分を限度とする。) ②国民体育大会、全国大会等に出場する選手、監督、コーチ、トレーナー等に対し8千円を交付する。(ただし、団体競技・種目によっては1競技20人分を限度とする。) ③海外大会・遠征等に参加する選手、監督、コーチ、トレーナー等に対し1人30千円を交付する。 ④全国高等学校甲子園大会は50万円、全国高等学校駅伝大会は20万円を出場するチームに対し交付する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 対象者へ激励費を支給する。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支援率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠		交付対象者への支援率(支援件数/要望件数)		達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値	411/411	496/496	593/593	519/519	
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.2		補助金等名称	
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	補助費等		※所要時間					
事業費	【単位:千円】								
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	4,000	4,015	4,538	4,300	4,300			
	決算額	3,572	4,015	4,538	4,051	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	全国大会に参加する選手が多数あり、個人負担が高額になるなか経済的支援が求められている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市が全国大会出場者に激励費を支給し顕彰することで、選手のモチベーションを高め、市内の競技力向上に資する。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	激励費の減額		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	各種目協会、学校等の関係機関との連携により、支援率100%である。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 今後、国・県等の補助制度は望めないため、将来的にも本事業の継続を図りたい。	平成27年度計画 全国大会等に出場する選手を顕彰することにより競技力向上を目指すとともに、出場者の財政負担の軽減を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	体操振興事業補助事業	事業コード 433
------------	------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「鯖江ブランド」づくり	分類(大) 郷土の誇りを未来につなぐまちづくり	分類(小) 歴史文化		723

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	国際および国内の体操競技大会等を鯖江市に招聘し、競技力向上を図る。また、市民が一流の技に触れ体操競技の理解をより深めることにより、「体操のまち鯖江」の振興を図る。				
	概要	国際・全国レベルの選手を招請し、各種大会・イベントの開催や合宿を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	「体操のまち鯖江」の振興策として、鯖江市に全国レベル・国際レベルの選手を招請したり、開催に対して鯖江市より補助支援する。				

DO(実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	選手強化等の合宿、大会、イベントの開催回数		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	2	2	2	
	計算根拠			達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業費				正規職員	0.08				
				臨時・嘱託	0				
				※所要時間					
				【単位:千円】					
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	1,617	1,617	1,500	1,500	1,500			
	決算額	950	1,617	1,500	1,500	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	当市において体操競技振興への理解、要望は強い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	体操のまち鯖江として定着し、今後も維持する必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	補助金額の減額		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	大会等の誘致活動		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 本市における体操競技振興への市民理解度は深い。 また「体操のまち鯖江」を全国に発信し、より一層の 知名度を高めるためにも、本事業は必要である。	平成27年度計画 2018年福井しあわせ元気国体の体操競技は、鯖江市を 会場とし、「体操のまち鯖江」を全国に発信する絶好 の機会であるため、トップアスリートによる指導を通 じて、より一層の体操競技の普及と競技力向上を図 る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助 金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	つつじマラソン開催事業	事業コード	436
------------	-------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進	生涯スポーツ		

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民だれもが気軽に参加できるよう多種多様な種目を実施し、市民の健康づくり・体力づくりを図る。				
	概要	県内外から選手を募り、楽しみながら走れる市民マラソンを開催する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)	実行委員会により開催している。		
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	マラソンの開催		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1	1	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	マラソン申込者数		人	目標値	3200	3200	3200	3200	3200
				実績値	3214	3458	3788	3880	
	計算根拠			達成率(%)	100.4	108.1	118.4	121.3	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.6				
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	0				
	経費区分	物件費		※所要時間					
事業費	【単位:千円】						補助金等名称		
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	3,600	3,600	3,600	7,000	5,500			
	決算額	3,600	3,600	3,600	6,000	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民の関心は高く、参加人数が増加傾向にあり特に近年大幅に参加者が増加している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市の主催事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	参加者の増加、内容の充実等によりコスト削減の余地はない。	
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	参加料の増額、スポンサーの拡大		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	広報活動の充実。生涯スポーツ推進による大会参加への啓発		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 本大会は、県内自治体が開催するマラソン大会として定着が図られ、市民および県内外からの参加者により年々参加選手が増えている状況であり、今後、将来的にも維持を図っていききたい。	平成27年度計画 本大会は県内自治体が開催するマラソン大会として定着しており、参加者も増加しており県内外でも認知度の高い大会である。市民だれもが気軽に参加でき、健康づくり・体力づくりを図る意味でも事業を維持したい。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	スポーツ少年団活動補助事業	事業コード 445
------------	---------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	「スポーツを通じて青少年のからだところを育てる組織を地域の中に」を願いとす、スポーツ少年団の加入促進を図るとともに、近年の核家族の進展に伴う学童保育の要望にも対応できるよう、その受け皿として、スポーツ少年団活動、や、その活動を通じて総合型スポーツクラブへの加入促進を図りながら、スポーツ振興と青少年の健全育成を図る。 目標 スポーツ少年団、総合型スポーツクラブの加入率 33%				
	概要	スポーツ少年団の理念に基づく活動ができるよう、その活動費を補助する。 600千円				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ少年団等への加入率		%	目標値	25	25	25	25	33
				実績値	23.2	21.5	20.7	20.4	
	計算根拠	スポーツ少年団登録者数と総合型スポーツクラブ加入者数の全児童数に対する割合 H26より、スポーツ少年団21%、総合型スポーツクラブ12%			達成率(%)	92.8	86	82.8	81.6
				ランク	B	B	B	B	
			実数値	1022/4401	951/4429	909/4,387	882/4329		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.08			
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託	0			
	経費区分	補助費等			※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	600	600	600	600	600			
	決算額	600	600	600	600	—			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	スポ少活動の環境整備、特に屋外活動種目の修繕等施設の整備要望が高い。また、イベント開催による周知活動への期待も高い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	生涯スポーツの振興にスポーツ少年団が果たす役割は大きく、校区単位で組織されている団の全市的な事業への支援が必要である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	補助金要綱の補助率で算定した金額を大幅に減額して補助している。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	市スポーツ少年団本部による各種事業参加者からの参加料の徴収等	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	スポーツ少年団活動の活性化	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	指導者育成のため、指導者研修会の開催を通じて、指導者の育成を図りながら、加入促進と活動の促進を図って行く。	平成27年度計画	スポーツ少年団と他のスポーツ団体が連携した事業を展開し、より、スポーツに親しむ児童が増加するような取り組みを実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="checkbox"/> 不可能	<不可能選択理由> 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	開放学校開催事業	事業コード 469
------------	----------	--------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図 る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	学校施設の利用による、生涯スポーツの振興。				
	概要	小学校（12校）、中学校（3校）の体育館、校庭を生涯スポーツ振興の地域拠点として開放する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	小・中学校施設（体育館）の開放を促進を図り、併せて利用に伴う消耗品の購入や施設修繕を行い、地域スポーツの振興を図る。、				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	開放学校実施日数		日	目標値	4000	4000	4,000	4010	4010
				実績値	4284	4300	4,300	4280	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	学校開放施設の利用者数		人	目標値	133000	133000	133000	134000	134000
				実績値	139095	137097	147726	147761	
	計算 根拠			達成率 (%)	104.6	103.1	111.1	106.7	
				ランク	A	A	A	A	
		実数値							
タイ プ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業 要員	正規職員	0.3							
	臨時・嘱託	0							
	※所要時間								
【単位:千円】									
事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	1,740	1,910	1,650	1,650	1,650			
	決算額	1,739	1,910	1,650	1,124	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	利用人数は毎年1万人を超え市民ニーズは多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学校施設の利用であり、市の管理が必要である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	事業名				
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	修繕費、消耗品（トイレトペーパー、電球等）等の維持補修経費である。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	利用料金の徴収。維持補修経費に見合う受益者負担は今後必要である。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	未利用時間の有効利用		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	学校教育施設の利用に関する事業であり、学校の利用規定と施設維持管理に配慮しながら、地域スポーツの発展に資する本事業の維持が望ましい。	平成27年度計画	小・中学校（15校）の体育館、グラウンドを生涯スポーツ振興の地域拠点として開放する事業であり、学校の利用規定と施設維持管理に配慮しながら、地域スポーツの発展に資する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	—	不可能	可能	可能	可能	不可能		
実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	総合型地域スポーツクラブ育成支援事業	事業コード	489
------------	--------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進		生涯スポーツ	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	総合型地域スポーツクラブへの活動支援により生涯スポーツの振興を図る。				
	概要	市内3つの総合型地域スポーツクラブによる市民ニーズに応じたスポーツ教室の開催等子どもから大人まで誰もが気軽に参加できる各種クラブ活動を支援し、スポーツ人口の増加および生涯スポーツの振興を図る。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	3つのスポーツクラブ(さばえ・東陽・鯖江北)に対する支援を行なう。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	総合型地域スポーツクラブの加入人数		人	目標値	1900	1950	2000	2050	2100
				実績値	2012	2077	2,129	2278	
	計算根拠			達成率(%)	105.6	106.5	106.5	111.1	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業費	区分	【単位:千円】							
		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
		予算額	6,410	6,355	6,358	6,227		6,203	
決算額	6,229	6,355	6,358	6,018	-				
事業要員	正規職員	0.2							
	臨時・嘱託	0							
	※所要時間								

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市内、中学校単位に3スポーツクラブが設立されている。加入人数は年々増加している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	生涯スポーツを振興するうえで、スポーツクラブを核心的な存在として育成指導する必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	総合型スポーツクラブの自立（会員増による収入増加）		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独予算であり、他に財源を確保する方法なし。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	総合型スポーツクラブの広報活動		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	各スポーツクラブの自立と財政面強化を支援し、生涯スポーツの振興を図る。	平成27年度計画	市内3つの総合型地域スポーツクラブの自立と財政面強化を支援し、市民ニーズに応じたスポーツ教室の開催等、子どもから大人まで誰もが気軽に参加できる各種クラブ活動を展開し、スポーツ人口の増加および生涯スポーツの振興を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	各種体育活動補助事業	事業コード	700
------------	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	723	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「鯖江ブランド」づくり	郷土の誇りを未来につなぐまちづくり		歴史文化	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	鯖江市における各種スポーツ大会(全国・北信越)の開催を支援し、鯖江市のPRおよび競技力の向上を図る。				
	概要	鯖江市における各種スポーツ大会(全国・北信越)の開催に対して支援を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	各種スポーツ大会の開催支援を行うとともに、各種種目の競技力向上と鯖江市の観光PRを行う。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支援率 ※補助金対象者への補助率(補助件数/要望件数)		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠 補助金対象者への補助率(補助件数/要望件数)			達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	3/3	2/2	3/3	3/3		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業費			【単位:千円】					補助金等名称	
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	4,533	2,175	17,925	8,245	5,975			
	決算額	4,533	2,175	17,047	7,244	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	競技力向上のためのスポーツ大会開催の要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	大きな大会の開催には主催者の財源不足が懸案となっており、行政支援が必要である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	補助金要綱に沿った事業費	
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	各種目協会誘致活動の支援		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 全国・北信越レベルの競技大会の当市開催を財政面で支援し、あわせて当市のPRおよび競技力向上を図る。	平成27年度計画 全国・北信越レベルの競技大会の当市開催を財政面で支援し、あわせて当市のPRおよび競技力向上を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	福井県駅伝競走大会開催補助事業	事業コード 1935
------------	-----------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「鯖江ブランド」づくり	分類(大) 郷土の誇りを未来につなぐまちづくり	分類(小) 歴史文化		723

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民の駅伝競技への関心を深め、市内の小・中・高校・一般の競技力向上を図る。さらに、駅伝を通じたまちづくりを行う。				
	概要	福井県内の小・中・高校・一般の駅伝大会を開催する経費の一部を補助する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	大会開催数		大会	目標値	4	4	4	4	4
				実績値	4	4	4	4	
	計算根拠			達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	4	4	4			
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業要員	正規職員	0.05							
	臨時・嘱託	0							
	※所要時間	24							
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	475	475	475	475	475			
	決算額	475	475	475	475	—			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	駅伝競走大会開催の要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	大きな大会の開催には主催者の財源不足が懸案となっており、行政支援が必要である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	補助金要綱に沿った事業費		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	不参加市町および高校等への参加呼びかけ。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 競技力の向上のみならず、本大会をはじめとしたスポーツを通じてのまちづくりを展開し、併せて全国への鯖江市のPR、発信を図っていく。	平成27年度計画 市民の駅伝競技への関心を深め、市内の小・中・高校・一般の競技力向上を図るとともに、駅伝を通じたまちづくりを展開し全国へ当市の情報発信を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	生涯スポーツ振興交付金事業	事業コード	2191
------------	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進	生涯スポーツ		

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	鯖江市体育協会へ事業委託を行い、生涯スポーツの振興と競技力向上を図る。				
	概要	鯖江市体育協会に対して、市民体育大会、市民スポーツの日等各種事業の実施について、事業交付金として交付し、体育協会による主体的な事業展開を図るとともに、生涯スポーツの振興、競技力向上を推進する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	市民スポーツの日事業、村上市との交流事業、各種スポーツ大会事業、市民体育大会事業等にかかる事業交付金を交付し、体育協会による主体的な事業展開を図る。				

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		各種スポーツ大会開催数	大会数	目標値	30	30	30	30	30	
				実績値	29	30	30	30		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		各種スポーツ大会参加者数	人	目標値	4300	4300	4300	4300	4300	
				実績値	6142	6300	6923	6300		
		計算根拠		達成率(%)	143	146.5	161	145.5		
				ランク	A	A	A	A		
			実数値							
	会計	一般会計		正規職員		0.3				
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託		0				
	経費区分	補助費等		※所要時間						
		【単位:千円】								
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	16,750	16,750	16,750	16,750	16,750				
	決算額	16,750	16,750	16,750	16,750	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	各種大会等に多数の市民が参加している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	行政として目指している生涯スポーツ社会の実現に向けた取り組みとして関連性 が高い。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	鯖江市体育協会の今後の自立の進捗により、コスト削減の余地がある。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	参加料の徴収が困難なため		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	企画、広報活動の充実		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 競技力の向上のみならず、本大会をはじめとしたス ポーツを通じてのまちづくりを展開し、併せて全国へ の鯖江市のPR、発信を図っていく。	平成27年度計画 (一社)鯖江市体育協会に対し事業交付金として交付 し、市民体育大会開催、県民スポーツ祭選手派遣、市 民スポーツの日開催等各種事業の実施を委託し、体育 協会による主体的な事業展開を図るとともに、生涯ス ポーツの振興、競技力向上を推進する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="一者随契等の特定の相手先への委託
事業のため"/>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)																
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施																	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	スポーツ教室開催事業 (リスタート・フレッシュアップ事業)	事業コード 2847
------------	-------------------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進		生涯スポーツ	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2007	終了年度	9999
	目的	肥満による生活習慣病やメタボリックシンドロームの危険性が叫ばれている中で、戦後世代が一斉にリタイヤ(退職)する時代を迎え、定期的なスポーツへの取組みを促進し、健康づくりの基盤を提供し、健康長寿命化に資する。				
	概要	会社や一線をリタイヤした人たちが気軽にスポーツを親しみ、定期的な運動習慣を身につける『きっかけ』作りのため、スポーツ教室を開催する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	生活習慣病やメタボリックシンドロームの危険性が叫ばれている中で、一定の年長者にスポーツによる健康づくりを啓発し、健康長寿命化を図る。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ教室開催件数		回	目標値	20	20	20	25	25
				実績値	51	25	24	28	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ教室参加人数		人	目標値	400	400	400	500	500
				実績値	820	478	465	622	
	計算根拠	開催件数×20人参加		達成率(%)	205	119.5	116.3	124.4	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.08			
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託	0			
	経費区分	物件費			※所要時間	80			
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	770	716	716	700	650			
	決算額	550	716	716	700	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	事業開始5年目であるが、参加者は増加傾向にある。高齢化社会に向け、今後も ニーズは多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	総合型スポーツクラブでも同様のメニューがある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体	総合型スポーツクラブ	
			事業名	スポーツ教室	
			【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
			事業名		
			【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	講師謝礼等の適切な経費である。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	受益者負担金の増額		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	潜在的なニーズは多いと思われる。ただし、成果向上には、講師謝礼等のコスト 増が生じる。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 事務改善	【平成27年度 方向性】	<input type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	今年度は類似したメニューを持つさばえスポーツクラブに同事業を委託し、一線を退いた高齢者のスポーツ意欲の受け皿とする。	平成27年度計画	会社や一線をリタイヤした年齢層を対象に、気軽にスポーツを親しみ定期的な運動習慣を身につけるきっかけ作りのためスポーツ教室を開催し、高齢者層のスポーツ意欲の受け皿を拡大する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 可能	〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		可能	可能	可能	可能	可能
実施状況	-	実施	実施	実施	実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	障がい者向けのスポーツ振興事業	事業コード 3085
------------	-----------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進		生涯スポーツ	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2012	終了年度	9999
	目的	障がいのある人の健康・体力・生きがいをづくりに向け、身近な地域で楽しくスポーツに参加でき、障がい者の自立と社会参加を支援し、高齢者・児童も含めた社会全体のノーマライゼーションを構築する。				
	概要	障がいの種類や度合いに対応できる障がい者用スポーツ用具を必要に応じて購入し、スポーツ教室などの開催を通して広く交流を促し、自立と社会参加を広げていく。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	その他			
	内容	障がい者団体へ出前教室を募集し、スポーツ推進委員が指導していく。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※利用回数(総合体育館)			目標値			5	5	5
				実績値			10	10	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	障がい者用運動器具購入数		個	目標値			1	1	1
				実績値			1	1	
	計算根拠			達成率(%)			100	100	
				ランク			A	A	
		実数値							
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費			正規職員	1					
			臨時・嘱託						
			※所要時間						
		【単位:千円】					補助金等名称		
区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
予算額			362	220	100				
決算額			362	48	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がい者、高齢者を含み、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズに対応できる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	平成30年の福井国体後に開催される全国障害者スポーツ大会に向け、今後の障がい者スポーツ振興に大いに効果がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	障がい者が自主的かつ積極的にスポーツに参加したいというニーズが高まっており、それに伴う環境整備も求められている。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="補助金等の活用"/>	根拠	補助金やスポーツくじ振興助成金等の活用。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	平成30年に開催される福井しあわせ元気大会成功への機運を高め、障がい者団体等のニーズを踏まえ、効果的な投資を行う。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="統合"/>
	平成26年度取組み	障がい者、高齢者を含み、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズに対応しており、当事業も継続を求める。	平成27年度計画	障がいの種類や度合いに対応できる障がい者用スポーツ用具を必要に応じて購入し、スポーツ教室などの開催を通して広く交流を促し、自立と社会参加を広げる。また平成30年の福井しあわせ元気大会（障害者スポーツ大会）に向け、気運醸成を図る。「障がい者スポーツ充実事業」と統合する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	<input type="text" value="0"/>
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	ツアー型スポーツ交流事業	事業コード	3144
------------	--------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		生涯スポーツの推進
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進		生涯スポーツ	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2013	終了年度	2014
	目的	鯖江ブランド創造プロジェクト事業で提案のあった「ツアー型スポーツ合コン」を開催するため、県外の若者たちを招聘し、大会中は市の特産物や地場産業など鯖江のPRに努めるとともに、これを機に、課題としている市内三つの総合型地域スポーツクラブの連携・協働体制づくりに繋げ、生涯スポーツの振興を図ることを目的とする。				
	概要	スポーツ団体への業務委託 ①県内外の若者(大学生)男女を対象とした、スポーツツーリズム ②スポーツ大会開催(ニュースポーツ、ウォーキング等)による地元特産物や地場産業、鯖江市の魅力のPR ③大学生との生涯スポーツや街づくりに対しての意見交換会 ④市内3つの総合型地域スポーツクラブの連携強化による生涯スポーツの推進				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	関係イベントの開催数		回	目標値				2	2
				実績値				2	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	関係イベントの参加者数		人	目標値				30	40
				実績値				62	
	計算根拠			達成率(%)				206.7	
				ランク				A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員		正規職員			
	事業タイプ	単独事業				臨時・嘱託			
	経費区分	物件費				※所要時間			
						0			
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額				675	500			
	決算額				672	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	スポーツツーリズムの高まりを背景に、当市のPRも兼ねて生涯スポーツの振興を図ることができる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	業務委託をされた総合型スポーツクラブの自主自立にもつながる。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市内3つの総合型スポーツクラブの連携によりコストを抑える。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	参加者負担金の増額。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	総合型スポーツクラブの連携・協働体制の構築。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="廃止・休止"/>
	平成26年度取組み	スポーツツーリズムの普及・定着により、地域間交流の活性化させ、当市の情報発信を行う。あわせて総合型スポーツクラブとの連携により、クラブ自身の発展と生涯スポーツの振興を図っていく。	平成27年度計画	当事業は、(一社)鯖江市体育協会および(特非)さばえスポーツクラブの自主事業を通じて実施していく。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	武道館管理運営事業	事業コード	540
------------	-----------	-------	-----

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図 る	スポーツ施設の整備	

PLAN (計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内唯一の武道専用の施設として、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営	内容 三六武道館を市民が安心して利用できるよう、管理運営する。		

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	武道館管理運営日数(開館)		日	目標値	300	300	300	300	300
				実績値	295	295	295	295	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	武道館利用者数		人	目標値	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000
				実績値	14,741	16,274	17,720	18,109	
	計算 根拠			達成率 (%)	113.4	125.2	136.3	139.3	
				ランク	A	A	A	A	
		実数値							

タイプ	会計	一般会計	事業 要員	正規職員	0.05
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	0
	経費区分	物件費		※所要時間	

事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	2,736	2,574	2,574	2,640	2,503	
	決算額	2,489	2,574	2,574	2,640	-	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	年間1万人以上の利用者がある。武道がH24年度から義務教育(中学校)において取り入れられるなど必要性が増している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市の施設として唯一であり、柔剣道振興の中心施設である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	事業名		
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	未利用時間の有効活用	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今後検討し、将来的な民間等への全面委託への移行が望ましい。	平成27年度計画	維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今後検討し、将来的な民間等への全面委託への移行が望ましい。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 <input type="checkbox"/> その他
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	弓道場管理運営事業	事業コード	543
------------	-----------	-------	-----

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図 る	スポーツ施設の整備	

PLAN (計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内唯一の弓道場として、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営	弓道場を市民が安心して利用できるよう、管理運営する。		
	内容					

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	弓道場管理運営日数(開館)		日	目標値	300	300	300	300	300
				実績値	295	295	295	295	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	弓道場利用者数		人	目標値	3700	3700	3,700	3,700	3,700
				実績値	4173	3335	3,854	4,046	
	計算 根拠			達成率 (%)	112.8	90.1	104.2	109.4	
				ランク	A	B	A	A	
				実数値					
タイ プ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業 要員	正規職員	0.05							
	臨時・嘱託	0							
	※所要時間								
【単位:千円】									
事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	1,801	1,856	1,726	1,752	2,020			
	決算額	1,775	1,856	1,726	1,752	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	年間3000人以上の利用者がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市の施設として唯一であり、弓道振興の中心施設である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	事業名				
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	修繕費、消耗品（トイレトペーパー、電球等）等の維持補修経費である。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>		根拠	利用料金の徴収。維持補修経費に見合う受益者負担は今後必要である。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>		根拠	未利用時間の有効活用		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今後検討し、将来的な民間等への全面委託移行が望ましい。	平成27年度計画	維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今後検討し、将来的な民間等への全面委託への移行が望ましい。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	中山公園スポーツ施設管理運営事業	事業コード	559
------------	------------------	-------	-----

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図 る	スポーツ施設の整備	

PLAN (計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	中山公園内にあるグラウンドおよびテニスコートを、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営			
	内容	中山公園内にあるグラウンド、テニスコートを利用者が安 心して利用できるよう、維持管理を行なう。				

DO (実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	中山公園スポーツ施設の開設日(開設期間3/1 ~11/30)		日	目標値	245	245	245	245	245	
				実績値	210	255	260	260		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	中山公園スポーツ施設の利用人数		人	目標値	3600	3600	3,600	3600	3600	
				実績値	7706	8000	3,798	3,832		
	計算 根拠	グラウンドおよびテニスコート利用者の合計とする。		達成率 (%)	214	222	105.5	106.4		
				ランク	A	A	A	A		
			実数値							
タイプ	会計	一般会計		事業要員		正規職員	0.1			
	事業タイプ	単独事業		事業要員		臨時・嘱託	0			
	経費区分	物件費		事業要員		※所要時間				
事業費	【単位:千円】					補助金等名称				
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	予算額	2,232	2,230	2,230	2,371	2,872				
	決算額	1,810	2,230	2,230	2,371	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	年間3,000人以上の利用があり、市民のニーズは十分ある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市の東部に位置するテニスコート4面と野球等ができるグラウンドを兼ね備えた 唯一の野外施設であり、地域住民の健康づくりとスポーツ振興に寄与する。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名			
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	施設利用方法の改善および施設消耗品の利用節約等、維持補修費の節約の余地が ある。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>		根拠	利用料金の増額		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>		根拠	未利用時間の有効活用を図る。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 維持補修費の削減など、コスト削減や利用者負担の 見直し等を検討し、将来的には、指定管理者への移行 が必要である。	平成27年度計画 維持補修費の削減など、コスト削減や利用者負担の見 直し等を検討し、将来的には、指定管理者への移行を 検討する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	尾花キャンプ場管理運営事業	事業コード
		561

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図 る	スポーツ施設の整備	

PLAN (計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	尾花林業振興組合を指定管理者に指定し、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	尾花林業振興組合を指定管理者に指定している。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	尾花キャンプ場施設の利用客数		人	目標値	500	500	500	500	500
				実績値	41	607	138	435	
	計算 根拠			達成率 (%)	8.2	121.4	27.6	87	
				ランク	C	A	C	B	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員		0.1		
	事業タイプ	単独事業		事業要員	臨時・嘱託		0		
	経費区分	物件費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	600	630	600	600	600			
	決算額	600	630	600	600	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	地元の河和田小学校の利用や、県外からのマニアの利用がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市民の平等利用と安心安全な管理運営を図るために、行政が関与すべきである。	
	効率・効果	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競争している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ある	主体	かわだ温泉 ラポーゼかわだ	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
			事業名	宿泊・野外体験活動等	
		根拠	市の指定管理施設として農林業体験実習事業を行なっている。		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名			
根拠					
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない		根拠	経費削減および適正で効率的運営を行なっており、経費削減の余地はない。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	指定管理料以外は利用料収入のみであり、他の財源確保が困難である。			
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	施設・設備の老朽化が著しく、これらの修繕・更新が必要。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 事務改善	【平成27年度 方向性】	<input type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	近年、利用者が減少傾向にあるため、利用形態の改善を図りながら、施設の適正管理に努める。	平成27年度計画	近年、利用者が減少傾向にあるため、利用形態の改善を図りながら、施設の適正管理に努める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 <input type="checkbox"/> 指定管理事業制度のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	スキー場管理運営事業	事業コード	577
------------	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内唯一のスキー場として、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	スキー場の草刈等の維持管理やリフトの管理は、スキー連盟に委託している。スキー場開設後の運営については、土・日は業者委託により、平日のナイターについてはスキー連盟に委託して実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	開設前、開設後の管理運営業務を専門業者と、スキー連盟に委託して実施。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スキー場管理運営日数		日	目標値	20	20	20	20	20
				実績値	51	46	11	10	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スキー場利用期間中の1日当たりの利用者数		人	目標値	30	30	30	30	30
				実績値	40	50	-	35	
	計算根拠	リフト券購入者を対象者とする。			達成率(%)	133.3	166.7	-	116.7
					ランク	A	A	-	A
				実数値			雪不足のため		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.1			
	事業タイプ	単独事業		事業要員	臨時・嘱託	0			
	経費区分	物件費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	1,650	1,686	1,686	1,614	1,633			
	決算額	1,650	1,686	894	1,129	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	近年の降雪不足によりスキー場開設日が少なく利用者も少ないが潜在的なニーズがあると思われる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市内唯一のスキー場である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	事業名				
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	修繕費、消耗品（トイレトペーパー、電球等）等の維持補修経費である。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	利用料金の増額		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	例年の雪不足とともに、スキー場としては低地に在り雪質も良くない。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み スキー場として、低地で規模も小さく、昨今の雪不足で運営日数も少なくなっているが、冬期間の市民のスポーツの拠点として、維持していくのが望ましい。	平成27年度計画 スキー場としては低地で規模も小さく、昨今の雪不足で運営日数も少なくなっているが、年間を通して利用できる施設に替え、施設の有効利用を図っていく。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="一者随契等の特定の相手先への委託事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	総合体育館他11施設管理運営事業	事業コード	579
------------	------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る		スポーツ施設の整備
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進	生涯スポーツ		

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	指定管理者制度を導入し、市民が安全・安心に利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	鯖江市体育協会を指定管理者に指定（更新、平成22年4月1日～5年間）し、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。（総合体育館他11施設）				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	平成22年度より対象施設を1施設加え、12施設として鯖江市体育協会を指定管理者として指定。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の管理施設数		施設	目標値	12	12	12	12	12
				実績値	12	12	12	12	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の利用者数		人	目標値	210000	210000	211,000	211000	213000
				実績値	209946	193843	195,210	215,316	
	計算根拠			達成率(%)	99.9	92.3	92.5	102.0	
				ランク	A	B	B	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	63,500	66,486	66,486	65,300	68,000			
	決算額	63,500	66,486	65,300	65,300	—			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民の健康づくりの場として、いつでも、どこでも、誰もが気軽にできる生涯スポーツの振興が重要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市民の平等利用と安全安心な管理運営を図るために、行政が関与すべきである。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	体育施設の老朽化により、維持補修費が年々増加していく中で、コスト削減は難しい。		
		根拠	施設使用における利用者負担料金の見直しの検討を図る余地がある。		
		根拠	利用者数および利用者年齢層の拡大を図るために、スポーツ少年団活動および生涯スポーツ活動、また総合型スポーツクラブ等を推進していく。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	施設の老朽化に伴い、点検・補修に努め、利用者の安全の確保を図りながら、手軽に行える生涯スポーツとしての普及と拡大を図る。	平成27年度計画	施設の老朽化に伴い、点検・補修に努め、利用者の安全の確保を図りながら、手軽に行える生涯スポーツの普及と拡大を図る。また、指定管理者更新の1年目となるため、更なる効率化を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉	<input type="text" value="指定管理事業制度のため"/>
-----------	--

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	西番スポーツセンター管理運営事業	事業コード	599
------------	------------------	-------	-----

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN (計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民唯一の屋内テニスコートとして、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	嘱託所長1名、臨時職員3名の管理により、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営	内容 本施設は、広域衛生施設組合の所有であるが、市が借受け運営している。		

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	西番スポーツセンター管理運営日数		日	目標値	300	300	300	300	300
				実績値	305	309	310	310	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツセンター利用者数		人	目標値	57000	57000	57,000	57000	63000
				実績値	59198	59724	63,709	65,331	
	計算 根拠			達成率 (%)	103.9	104.8	111.8	114.6	
				ランク	A	A	A	A	
				実数値					
タイ プ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業 要員	正規職員	0.2							
	臨時・嘱託	4							
	※所要時間								
【単位:千円】									
事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	23,870	24,561	26,141	27,064	27,507			
	決算額	23,336	24,561	25,642	24,752	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	年間5万人以上の利用者がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	施設は広域衛生施設組合の所有であるが、市が借り受け運営している。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名			
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	修繕費、消耗品（トイレトーパー、電球等）等の維持補修経費である。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>		根拠	利用料金の増額		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>		根拠	未利用時間の有効活用		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 施設の老朽化による館内の給湯設備等に故障が多く見られる。今後の施設維持にあたり、利用者負担の見直しの検討も必要である。	平成27年度計画 施設の老朽化による館内の給湯設備等に故障が多く見られる。今後の施設維持にあたり、利用者負担の見直しの検討も必要である。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	体育施設整備事業	事業コード	2277
------------	----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民がいつでも、どこでも手軽にスポーツに親しめるよう、また、安全・安心して施設を活用できるよう整備を行う。				
	概要	スポーツ施設の安全・安心と利便性の確保に努めるため、国等の補助制度を活用して、計画的な修繕・改修工事を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	スポーツ施設の安全・安心と利便性の確保に努めるために、国等の補助制度を活用し、計画的な整備・改修を行なう。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の開館等延べ日数		日	目標値	5170	5170	5170	5170	5170
				実績値	5381	5382	5385	5385	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の整備対応率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	整備箇所数/整備必要箇所数		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	2/2	1/1	1/1	1/1		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	1			
	事業タイプ	補助(国)事業		事業要員	臨時・嘱託	0			
	経費区分	普通建設事業費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	62,100	72,000	263,000	206,600	6,600	スポーツ振興くじ助成金事業		
	決算額	62,013	72,000	63,000	200,000	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	体育施設は多数の市民が利用しており、適宜な改修、修繕は必要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市の施設である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	改修、修繕費等の維持補修経費である。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="補助金等の活用"/>	根拠	都市公園内の施設に限り「都市公園安全・安心対策緊急支援事業」を最大限活用 する。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	未利用時間の有効利用		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 施設整備計画および、今後策定していく公園施設長 寿命計画に基き、市内体育施設の整備・改修を実施し ていく。	平成27年度計画 施設整備計画および、今後策定していく公園施設長寿 命計画に基き、市内体育施設の整備・改修を実施して いく。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】

年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉
建設・用地取得にかかる投資的経費
(普通建設事業費)のため

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	障がい者スポーツ充実事業	事業コード 3143
------------	--------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	832	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進	生涯スポーツ		

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2013	終了年度	2014
	目的	スポーツを通じて豊かな生活を実現することは、全ての人に保障されるべき権利であるため、障がいのある人が、障がいの種類や程度に応じてスポーツを楽しめる環境づくりを進める。また、スポーツを通じたノーマライゼーションを推進する。				
	概要	スポーツを通じたノーマライゼーションの推進のため、障がいの種類や程度に応じてスポーツを楽しめる環境整備を行い、健康・体力づくりを図る。(楽しく参加しやすいスポーツ大会を企画しやすいようなスポーツ備品を購入する。)				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	市民スポーツの日等での関係イベントの開催数		回	目標値				2	2
				実績値				2	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	関係イベントの参加者数		人	目標値				50	50
				実績値				50	
	計算根拠			達成率(%)				100	
				ランク				A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員		正規職員			
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託					
	経費区分	物件費		※所要時間		0			
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額				280	100			
	決算額				48	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がいの有無、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズと合致している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	平成30年の福井国体後に開催される全国障害者スポーツ大会に向け、今後の障がい者スポーツ振興に効果がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課	スポーツ課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="可能"/>
			事業名	障がい者向けのスポーツ振興事業	
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がい者向けスポーツ用品の購入という点で事業の主旨が重複している。	
			根拠	「障がい者向けのスポーツ振興事業」に統合する。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="その他"/>	根拠	類似した同種の事業に統合する。	
			根拠	類似した同種の事業に統合する。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="統合"/>
	平成26年度取組み	障がい者、高齢者を含み、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズに合致しているが、類似した同種の事業がある以上、統合することが効率的である。	平成27年度計画	障害者スポーツ用具の整備により、事業コード3085「障がい者向けのスポーツ振興事業」と統合して、事業の充実化を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	<input type="text" value="0"/>
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		