

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	道路消雪事業	事業コード	882
-----	--------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 道路	基本施策 円滑で安全な道路網を整備する	実施施策 幹線道路の整備	5041
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 安全安心		811

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	冬期間の、通勤通学路の安全確保および円滑な道路交通を確保する。				
	概要	市道において消雪施設の整備を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	設計業務の一部委託				

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	道路消雪実施路線数			m	目標値	1	1	1	1	1
					実績値	1	3	2		
	計算根拠	毎年1路線の整備目標とする。			達成率(%)	100	300	200		
					ランク	A	A	A		
			実数値	1	3	2				
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.75	タイプ	会計	一般会計	
	予算額	16,700	0		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業	
	決算額	16,700			※所要時間			経費区分	普通建設事業費	
	繰越額	0	35,000							

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	降雪時における道路消雪設備は快適な交通環境においては特に有効であり、安全安心なまちづくりの推進に必要である。また、各町内より多くの要望がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で ですか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市で管理している市道の整備である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	コストを考慮した工法としているため。		

有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現行制度の中で、最も有利な事業で実施しているため。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	事業費予算の増額	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 鯖江駅東線L=300m 別所吉谷線L=50m	平成26年度計画 鯖江駅東線、別所吉谷線

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	幹線道路整備事業	事業コード	910
-----	----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 道路	基本施策 円滑で安全な道路網を整備する	実施施策 幹線道路の整備	5041
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 安全安心		811

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	老朽化の著しい幹線道路(都市計画道路)の舗装の改修や歩道の段差の解消を行い、安全で快適な通行を確保する。				
	概要	西縦貫線などの舗装改良や、丸山北野線などの歩道の段差解消工事を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部) 設計業務の一部委託			
	内容					

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	道路舗装改修路線数			路線	目標値	1	1	1	1	1
					実績値	2	4	2		
	計算根拠	毎年1路線の整備目標とする。			達成率(%)	200	400	200		
					ランク	A	A	A		
実数値					2/1	4/1	2/1			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計	
	予算額	41,460	30,000		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業	
	決算額	0			※所要時間			経費区分	普通建設事業費	
	繰越額	10,000	10,000							

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	安全安心なまちづくりの推進および快適な交通環境の維持には必要である。また、各町内からも多くの要望がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で ですか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市で管理している市道の整備であるため。	
	効率・効果 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名		
有効性 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	現行制度の中で、最も有利な事業で実施しているため。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業費予算の増額	
	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>			
【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>				

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 丸山北野線舗装補修L=300m 西縦貫線舗装補修L=100m 鯖浦線L=300m	平成26年度計画 丸山北野線舗装、西縦貫線舗装、鯖浦線、鯖江河和田線

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	上戸ノ口8号線道路整備事業	事業コード	2251
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5041
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	道路	円滑で安全な道路網を整備する	幹線道路の整備	

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	2007	終了年度	2013
	目的	福井今立線は市の東部に位置し福井市・旧今立町を結ぶ道路で、産業経済の流通を確保するうえで、重要な路線であり、新戸口トンネル(仮称)を設けると併せて前後の道路を整備することで、安全で快適な通行を確保する。				
	概要	新たに県道の新戸口トンネル(仮称)を含めた、より安全でスムーズに走れるバイパス道路を設けることに併せアクセス道路等を整備する。<道路整備事業：全幅員11.0m、施工延長L=330m、取付道W=10.5m>				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	設計業務の一部委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	整備延長		m	目標値	200	200	263	330	
				実績値	161	231	250		
	計算根拠			達成率(%)	80.5	115	95		
				ランク	B	A	A		
				実数値					
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	10,000	30,000		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	10,000			※所要時間			経費区分	普通建設事業費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	冬期間は特にスリップ事故が多発するなど、大変危険な箇所が多く、市民からの路線改修に対する要望も強い。沿線の市（福井市・越前市）と連携して同盟会を設立し、早期完成に向けた要望活動を実施している。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で ですか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市で管理している市道の整備である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	コストを考慮した工法としているため。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現行制度の中で、最も有利な事業で実施しているため。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	事業費予算の増額		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 終了
	平成25年度取組み 戸ロトンネルの進捗にあわせ事業を行う 道路新設、舗装工事L=80m	平成26年度計画 戸ロトンネルの進捗にあわせ事業を行う

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						<不可能選択理由> その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	橋梁長寿命化修繕事業	事業コード	2609
-----	------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 道路	基本施策 円滑で安全な道路網を整備する	実施施策 幹線道路の整備	5041
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 安全安心		811

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	2009	終了年度	9999
	目的	橋長2m以上の橋梁について調査を行い、安心して通行できる道路橋梁の長寿命化を図る。				
	概要	定期点検調査および詳細調査を実施し、学識経験者の意見を参考に橋梁の長寿命化計画を策定し、計画に基づき橋梁の修繕等を進める。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	橋梁の詳細調査・設計業務および工事を民間委託により実施する。				

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	修繕対応率			%	目標値	-	100	100		
					実績値	-	100	100		
	計算根拠	修繕箇所数/修繕必要箇所数			達成率(%)	-	100	100		
					ランク	-	A	A		
				実数値		2/2	2/2			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	会計タイプ	一般会計		
	予算額	193,000	10,000		臨時・嘱託		事業タイプ	補助(国)事業		
	決算額	193,000			※所要時間		経費区分	普通建設事業費		
	繰越額	10,000	0							

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	道路に対する住民の安全意識は高く、修繕が必要な場所等について通報や要望が多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	道路の一部である橋梁の管理は道路管理者の実施すべき事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	橋梁の長寿命化を図ることが橋梁維持管理のコスト削減につながる。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業を活用している。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	定期的な点検や早期の修繕が必要となるため、数年は多大な人手や費用を要す る。

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 修繕計画に基づく修繕工事の実施	平成26年度計画 修繕計画に基づく修繕工事の実施

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	道路交通安全対策事業	事業コード	479
-----	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5042
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	道路	円滑で安全な道路網を整備する	生活道路の整備	

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	道路反射鏡や防護柵を設置し、通行者や住民が安全で円滑な通行ができる道路交通環境を確保する。				
	概要	区画線、道路反射鏡、防護柵（ガードレール・ガードパイプ・転落防護柵）、視線誘導標等の交通安全施設の整備・補修を行う。				
	法令根拠	道路交通法				
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	区画線、道路反射鏡、防護柵（ガードレール・ガードパイプ等）、視線誘導標等の交通安全施設の設置・補修を民間に発注する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	設定困難		回	目標値	200	200		200	200
				実績値	200	200			
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	交通安全施設のパトロール等による設置・補修率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	設置・補修対応箇所数/対応必要箇所数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
			実数値	121/121	106/106	85/85			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	15,600	15,600		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	15,596			※所要時間			経費区分	普通建設事業費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	交差点における視認性の確保(カーブミラーの設置等)や交通安全に対する施設整備等の要望が多い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	交通規制関係は公安委員会との調整が必要であるが、他の交通安全対策は道路管理者として実施すべき事業である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	根拠			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	交通安全上必要な施設整備などであり削減できない。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	交通反則金による交付金を受けている。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	交通事情に即した対応が必要であり、今後も同様に事業を進めていかなければならない。		

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み	区画線・道路反射鏡・防護柵等の整備および維持補修	平成26年度計画	区画線・道路反射鏡・防護柵等の整備および維持補修

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	市道整備(改良・舗装)工事	事業コード	481
-----	---------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5042
		都市機能の充実したまちづくり	道路	円滑で安全な道路網を整備する	生活道路の整備	
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		811
	「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実		安全安心		

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市道の整備を行い、通行者や住民に対し交通の安全性や利便性の向上を図る。				
	概要	市道における交通弱者対策や車両の大型化および舗装の老朽化等を総合的に検討し、拡幅や線形改良などの道路改良工事や舗装の整備工事を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	測量設計業務の民間委託および道路改良工事や舗装工事を民間業者に発注する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	設定困難		回	目標値	200	200	200	200	200
				実績値	200	200	200		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	安全確保のため緊急を要する工事・補修率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	工事・補修対応箇所数/対応必要箇所数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				162/162	115/115	126/126			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.5	タイプ	会計	一般会計
	予算額	180,229	100,000		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	131,229			※所要時間			経費区分	普通建設事業費
	繰越額	0	49,000						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	道路の側溝や舗装の損傷等は住民の身近な問題であるため、地元要望は多い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	道路を良好に維持することは道路管理者としての責務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	工法の検討や関係機関等との工事発注時期の調整・共同施工等によりコスト削減に努力している。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業などで対応できる事業は補助事業などを活用している。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	財源減少の中、市道延長は増加しており住民の要望も増加しているため、成果の向上は困難である。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 道路側溝や舗装等の改良工事实施	平成26年度計画 道路側溝や舗装等の改良工事を実施する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	橋梁整備事業 (新設改良・補修)	事業コード	516
-----	------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5042
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	道路	円滑で安全な道路網を整備する	生活道路の整備	

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市道における橋梁の整備や補修を行い、安全で円滑な交通環境を確保する。				
	概要	橋梁拡幅等の改良や塗装の塗替え等補修工事を行う。				
	法令根拠	道路法				
	実施形態	現在	民間等委託 (一部)			
	内容	設計業務等の民間委託および橋梁の改良や補修工事を民間業者に発注。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	設定困難		回	目標値	200	200	200	200	200
				実績値	200	200	200		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	橋梁の安全確保のための工事・補修率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	工事・補修対応箇所数/対応必要箇所数		達成率 (%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
			実数値	3/3	8/8	10/10			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	6,000	6,000		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	5,810			※所要時間			経費区分	普通建設事業費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民の交通に関する安全意識は高く、道路整備と併せた整備が求められている。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で ですか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	道路橋梁の維持は道路管理者としての責務である。	
	効率・効果 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
	効率・効果 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
有効性 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	現場の諸条件を検討しコスト削減に努めている。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業で対応できる事業は補助事業を活用している。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	交通環境の変化や橋梁の老朽化が進む中、成果の向上は厳しい。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 橋梁点検の実施 橋梁の改良・補修の実施	平成26年度計画 橋梁点検の実施 橋梁の改良・補修の実施

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	地区幹線道路整備事業	事業コード	878
-----	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 都市機能の充実したまちづくり	属性 道路	基本施策 円滑で安全な道路網を整備する	実施施策 生活道路の整備	5042
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 安全安心		811

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	地域の生活に密着した地区幹線道路の整備や環境改善を、社会資本整備総合交付金事業などの制度を活用しながら計画的に実施し、安全で快適な通行を確保する。				
	概要	主要な生活道路について、拡幅や線形、舗装の改良などの整備を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	設計業務の一部委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	主要な生活道路の整備路線数		路線	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	2	1	2		
	計算根拠	主要な生活道路の整備を、早期に完成させるため毎年1路線の改良事業を目標とする。(札16号地先)			達成率(%)	200	100	200	
				ランク	A	A	A		
			実数値	2/1	1/1	2/1			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	会計タイプ	一般会計	
	予算額	30,000	53,000		臨時・嘱託		事業タイプ	交付金事業	
	決算額	0			※所要時間		経費区分	普通建設事業費	
	繰越額	0	117,700						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	各町内より要望書等が提出されている。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市で管理している市道の整備である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	コストを考慮した工法としているため。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	現行制度の中で、最も有利な事業で実施しているため。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業費予算の増額	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 新町横越線、平井北線(道路改良)、片山3号線、上戸口三峰線(橋梁工事)、参道線他10路線(舗装補修)	平成26年度計画 平井北線、片山3号線、参道線、石生谷熊田線、新町横越線、上鯖江定次線、神中3号線他

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	除雪機械確保事業	事業コード	2509
-----	----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5042
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	道路	円滑で安全な道路網を整備する	生活道路の整備	

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	2009	終了年度	9999
	目的	道路除排雪に供する市保有の除雪機械を計画的に更新し、除雪体制の安定を図る。 また、建設工事の減少や企業のスリム化により業者保有のタイヤショベル等除雪機械が年々減少しているため、不足分はリース車を借り入れるとともに、除雪協力業者に対して機械保有に対する助成を行うことにより、除雪機械の減少を防ぎ除雪体制の確保を図る。				
	概要	市保有の能力低下や老朽化した除雪機械を更新する。 リース車による除雪車必要台数の確保および除雪協力業者の機械保有台数の減少を食い止めるため、業者が保有または管理する除雪機械の車検費用などの一部を補助するとともに、除雪用機械の更新等の際に購入費の一部を補助する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	リースによる除雪機械必要台数の確保および除雪協力業者が保有する除雪機械の車検費用などの一部を市が補助するとともに、除雪機械の更新等の際に購入費の一部を補助する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	除雪協力業者保有機械の調査		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	借り上げ台数		台	目標値	131	131	131	131	131
				実績値	138	137	141		
	計算根拠	除雪協力業者 (106) + リース (25)		達成率 (%)	105.3	104.6	107.6		
				ランク	A	A	A		
実数値				138/131	137/131	141/131			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	69,183	64,343		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	69,183			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	車社会である現在、道路の除雪に対する要望は高い。	
	【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	道路の除雪体制整備は道路管理者が行うべき事業である。	
	【競合】国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	効率・効果 【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【コスト削減】今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	厳しい社会情勢の中、除雪協力業者も除雪機械の維持が大きな負担となっており 保有台数が減少しているため、コスト削減は難しい。	
有効性 【財源確保】今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	特別交付税の対象である。		
	【成果向上】今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	厳しい社会情勢の中、現状以上の機械確保は困難である。	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み リース車の借入れ 業者保有機械の維持管理費補助 除雪機械購入者への補助	平成26年度計画 リース車の借入れ 業者保有機械の維持管理費補助 除雪機械購入者への補助

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	交差点100箇所改良事業	事業コード	2513
-----	--------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5042
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	道路	円滑で安全な道路網を整備する	生活道路の整備	

PLAN(計画)	部署名	土木課	開始年度	2011	終了年度	2016
	目的	交通安全条例の制定を受け市道管理の一環として、生活道路の交差点を改良することにより、交通事故の抑止を図り、安心して通行できる交通事故の少ない道づくり・まちづくりを目指す。				
	概要	生活道路における見通しの悪い交差点や曲がりにくい交差点において、用地の寄付を受けるなどし、隅切の設置など交差点改良を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	交差点に隅切を設けるなど改良工事を民間業者に委託。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	交差点改良数		箇所	目標値		33	33	34	33
				実績値		35	34		
	計算根拠			達成率(%)		106.0	103.0		
				ランク		A	A		
			実数値		35/33	34/33			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	会計タイプ	※ゼロ予算	
	予算額	0	0		臨時・嘱託		事業タイプ	※ゼロ予算	
	決算額	0	0		※所要時間		経費区分	※ゼロ予算	
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	生活道路の交差点部における交通事故は多く、住民の改良要望は多い。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	事故防止は道路管理者の責務である。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	用地の無償提供により実施している。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	規模の小さい工事であるため、補助事業の対象外。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	用地の買収や物件の移転補償まで行えば実施箇所は増加するが、事業費の増額につながる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 隅切を設置するなど交差点部の改良を行う。	平成26年度計画 隅切を設置するなど交差点部の改良を行い、引き続き3ヶ年で100箇所改良する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		