

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------|-------|------|
| 事業名 | 民生委員協議会運営補助事業 | 事業コード | 1467 |
|-----|---------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 地域福祉体制の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|---|--------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 民生委員協議会の活動を強化し、住民福祉の向上を図る。 | | | | |
| | 概要 | 民生委員児童委員協議会連合会に対し、運営費を補助する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 民生委員法・補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 民生委員法第20条に基づき鯖江市東部・西部・南部・北部の各民生委員児童委員協議会相互の連絡協調を図り、円滑なる各民生委員児童委員協議会活動を推進し、民生委員児童委員の奉仕の精神を昂揚し、住民福祉の向上に資する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------------|-----|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 研修会・交換研修開催数 | | 回 | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | 実績値 | 6 | 6 | 6 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 研修会参加者数 | | 人 | 目標値 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 |
| | | | | 実績値 | 127 | 174 | 253 | | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 98 | 134 | 195 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | 実数値 | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|----|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,200 | 1,200 | | 臨時・嘱託 | | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,200 | | | ※所要時間 | | 4 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| CHECK (評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 地域住民からの民生委員児童委員に対する相談件数は、平成24年度において1798件であり、内容も複雑化している。そのなかにあつて、民生委員として要望に応えるための研修や情報交換への意欲が高い。 | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 住民福祉の向上を図るうえで、民生委員児童委員の活動は不可欠であり、組織の充実および民生委員の資質向上を図るために、当協会に補助することは妥当である。 | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> | |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> | |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 福祉問題は年々複雑化しており、民生委員児童委員の必要性が高まっているなか、補助金を削減する余地はない。 | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 現在は連合会運営費として会費を徴収している。(1人月会費800円) | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 内容の充実した研修会等を開催するよう働きかけることにより、成果が向上する見込みあり。 | | |
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持 | | |
| | 平成25年度取組み 地域住民や地区社会福祉協議会・各種団体との連携を強化し、地域社会づくりの推進を図り、地域住民が地域で安心してすみ続けることができる地域社会づくりの構築を目指す活動に補助。 | 平成26年度計画 地域住民や地区社会福祉協議会・各種団体との連携を強化し、地域社会づくりの推進を図り、地域住民が地域で安心してすみ続けることができる地域社会づくりの構築を目指す活動に補助。 | | |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------|-------|------|
| 事業名 | 社会福祉協議会運営補助事業 | 事業コード | 1500 |
|-----|---------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 地域福祉体制の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|-----------------------------------|--------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 社会福祉事業の活動を促進し、地域社会の福祉活動の推進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 社会福祉協議会に対し、運営費の補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 地域福祉の推進および増進を図る社会福祉協議会の運営事業に対し補助。 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------|----------|--|--|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | ※設定困難 | | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 社協だよりの発行 | | | 回 | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | | 実績値 | 6 | 6 | 6 | | |
| | 計算根拠 | | | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | | 実数値 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 2,328 | 2,328 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 2,328 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|---|--|------------|--|
| C E N T R A L E V A L U A T I O N (価 値 評 価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 少子高齢化社会が進む等、地域福祉への要望が増大多様化するなか、鯖江市地域福祉計画のアクションプランとして、当協議会はH19年度末に、地域福祉活動計画を策定しており、事業を実践していく中で、当協議会における事業は拡大充実の方向にあり、補助金への必要性は高い。 |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 当協議会は、社会福祉法第109条に基づいて市に設置される地域福祉の推進を図る社会福祉法人格をもつ民間団体であり、市が補助することは妥当である。 |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 当協議会の事業は充実拡大の方向にあり、事業費を削減する余地はない。 |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 他の財源としては、市民からの社協会費があるが、その増額は期待できない。 |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 当協議会は、H19年度末に策定した地域福祉活動計画に基づいて、地域福祉の推 進を進めていくため、成果向上は期待できる。 |

| | | |
|----------------------------|--|---|
| A C T I O N | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み 法律に基づき設置された地域福祉の推進を図る社会福祉法人格をもつ民間の団体であり、『福祉のまちづくり』の実現に有効である事業に補助。 | 平成26年度計画 法律に基づき設置された地域福祉の推進を図る社会福祉法人格をもつ民間の団体であり、『福祉のまちづくり』の実現に有効である事業に補助。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------------|-------|------|
| 事業名 | 鯖江市身体障害者福祉連合会運営補助事業 | 事業コード | 1505 |
|-----|---------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 地域福祉体制の整備 | 4011 |
| | 重点施策体系 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|------|-----------------------------|--------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 鯖江市身体障害者福祉連合会の活動促進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 鯖江市身体障害者福祉連合会に対し、運営費の補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 各身障者団体の健全な育成推進に寄与する | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|----------------|-------------|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | スポーツ、文化イベント開催数 | | 回 | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | 実績値 | 5 | 5 | 6 | | |
| | 計算根拠 | 各イベントの年間開催数 | | 達成率(%) | 83 | 83 | 100 | | |
| | | | | ランク | B | B | A | | |
| | | | 実数値 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 401 | 401 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 401 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|--|--|---|--|
| CHECK (評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 当連合会は、障がい者の意見を集約し、諸問題の解決に努め、障がい者の福祉向上と啓発活動や地域活動・スポーツの振興を行っており、このような、地域での積極的な社会参加は障がい者自身のエンパワーメントの応援となっている。 |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 鯖江市障がい者計画・鯖江市障がい福祉計画における基本目標の中のひとつである、エンパワーメントを応援するしくみをつくるためには、市が補助していくことは妥当である。 |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 連合会に所属の4つの協会に対して、運営補助金を分配しており、コスト削減は無理と考える。 |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 現行財源の増額や他の財源を確保する方法は見当たらない。 |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 会員の高齢化や会員数の減少が問題となっており、新規会員の加入及び未加入者への加入を促すためにも、会の活動の周知や資質向上を支援して必要があ | |

| | | |
|--------|--|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み 社会参加を通し、健常者との交流を図り、生きがいある人生を送るために諸事業への補助は、「あるがままに、自分らしく」主体的に生きることのできる社会構築に資する事業に補助。 | 平成26年度計画 障害者の福祉の向上を図る目的をもって、事業を行う障害者団体に対して補助金を交付することにより、団体の自主的運営を支援し、障害者の自立および社会参加の促進に寄与する。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|-----------------|-------|------|
| 事業名 | 地域住民福祉活動推進事業補助金 | 事業コード | 1512 |
|-----|-----------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 地域福祉体制の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|---|--------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 地域における住民福祉活動推進体制を整備し、福祉活動の促進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 社会福祉協議会に対し、無料法律相談、地区ネットワーク推進、ボランティアセンター事業等のための補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 地域における住民福祉活動推進体制を整備、住民の社会福祉に関する理解と関心を高めるためボランティアの開発育成、活動の啓発により福祉活動の促進に資する事業に補助。 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------|------------|--|--|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | ※設定困難 | | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 無料法律相談実施回数 | | | 回 | 目標値 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | | | | | 実績値 | 24 | 24 | 24 | | |
| | 計算根拠 | | | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | | 実数値 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 6,338 | 6,338 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 6,338 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|---|--|--|--|
| C E N T R A L E V A L U A T I O N (価 値 評 価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 鯖江市社会福祉協会が行なう、地域住民福祉活動推進事業としての無料法律相談は、開催1週間前の予約開始初日午前中に定員12名となり、希望者は多いと予測される。また、他の関係機関への紹介等相談者に喜ばれている。 |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 地域住民福祉事業として、①無料法律相談 ②鯖江市社会福祉大会 ③ふれあいスポーツのつどい ④地区ネットワーク活動推進 ④地域福祉活動研修会 ⑤ボランティアセンター 等を行っており、市が補助をすることは妥当である。 |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 地域福祉の推進のためには、ボランティア機能が高めて、地域住民の参加をすすめていくことが必要であり、補助金のコスト削減は困難である。 |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 現行財源の増額や他の財源を確保する方法は見当たらない。 |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 行政の地域福祉計画と民の地域福祉活動計画に基づき、公民協働で市民参加の福祉のまちづくりをすすめていくことは、おおいに成果があると予測される。 | |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| A C T I O N | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 統合 |
| | 平成25年度取組み 誰もが住み慣れた地域で安心して暮らせる『福祉のまちづくり』の実現のため、創意と工夫を生かした総合的福祉サービスが永続的かつ自主的に推進できるよう運営費の一部を補助する。 | 平成26年度計画 誰もが住み慣れた地域で安心して暮らせる『福祉のまちづくり』の実現のため、創意と工夫を生かした総合的福祉サービスが永続的かつ自主的に推進できるよう運営費の一部を補助する。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------------------|-------|------|
| 事業名 | 福祉の地域づくり推進協議会事業補助金 | 事業コード | 1513 |
|-----|--------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 地域福祉体制の整備 | 4011 |
| | 重点施策体系 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|------|--------------------------------------|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 2001 | 終了年度 | 2013 |
| | 目的 | 住民参加による福祉の地域づくりを推進し、福祉の向上を図る。 | | | | |
| | 概要 | 福祉の地域づくり推進協議会に対し、事業費等の補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 住民参加による福祉の地域づくりを推進し、福祉の向上を図る事業に対する補助 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------------------------------------|---------------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 事業開催回数(福祉映画祭、施設慰問、体験ツアー、健康福祉フェア、子ども劇) | | 回 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | | 実績値 | 5 | 5 | 5 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 開催事業への参加者数 | | 人 | 目標値 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| | | | | 実績値 | 1941 | 1954 | 2312 | | |
| | 計算根拠 | 地域福祉についての理解・協力を浸透する | | 達成率(%) | 97 | 98 | 116 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,200 | 1,200 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,200 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|---|--|-----------------------------|--|---|
| CHECK(評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 当協議会による、福祉を根幹とした住民参加型の地域づくり推進は重要である。 | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 当協議会が実施する地域福祉の推進や福祉のネットワークづくりは、市が目指している健康福祉のまちづくりにおおに関係があり、市が補助することは妥当である。 | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | | 事業名 | | |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | | 事業名 | | |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 当協議会の事業は充実拡大の方向にあり、事業費は現状維持としたい。 | |
| 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 当協議会の性格上、自主財源は無く、今後も期待できない。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 地域住民、地域福祉団体、関係機関との連携協働をすすめるためには、当協議会の基盤整備を図ることが重要であり、大いに成果が期待できる。 | |

| | | |
|--------|--|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 統合 |
| | 平成25年度取組み 高齢者、障害者らがともに生きる地域づくりを推進するために、住民参加型の事業展開を図り、住民参加による福祉の地域づくりの推進し福祉の向上に資する事業に補助。 | 平成26年度計画 実質的に社会福祉協議会が主体となって事業を実施しており、この協議会は機能していないので、他の事業と統合して、効果的に事業を継続する。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|------------|-------|------|
| 事業名 | 社会福祉大会開催事業 | 事業コード | 1629 |
|-----|------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 地域福祉体制の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 市民の福祉への関心を高め、福祉の風土づくりを推進するために尽力した市民を表彰する。 | | | | |
| | 概要 | 鯖江市市長表彰、鯖江市社会福祉協議会長表彰、鯖江市社会福祉協議会長感謝状の3部門で表彰する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | |
| | 内容 | 市長表彰 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|------------|--|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 開催回数 | | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 社会福祉大会参加者数 | | 人 | 目標値 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | | | 実績値 | 250 | 253 | 257 | | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 125 | 127 | 129 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 143 | 143 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 143 | | | ※所要時間 | 50 | | 経費区分 | 物件費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|
| C E N T R A L E V A L U A T I O N (評 価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 社会福祉大会で、社会福祉の向上に尽力いただいた方の功績を顕彰することで、日頃地道に業務に勤しまれる方への励みとするもの。フェアは、市民に地域福祉・障がい福祉あるいは健康、食の安心安全の周知を図る。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 市長表彰 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| 事業名 | | | | | |
| 根拠 | | | | | |
| 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 社会福祉大会については、顕彰事業ということでコスト削減にはなじまない。 | | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 顕彰事業ということで、財源確保というのにはなじまない。 | | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | | 根拠 | 社会・地域の福祉に対して尽力された方々を表彰することは、華美にとらわれず誠意を持って粛々と確実にを行うことにある。 | | |

| | | |
|----------------------------|--|---|
| A C T I O N | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成25年度取組み 社会福祉事業の発展に貢献し、特に功績顕著なものを3つの部門で表彰し、功績を称える。 | 平成26年度計画 社会福祉事業の発展に貢献し、特に功績顕著なものを3つの部門で表彰し、功績を称える。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------------------|-------|------|
| 事業名 | 鯖江市心身障害児(者)協会運営補助金 | 事業コード | 1878 |
|-----|--------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 地域福祉体制の整備 | 4011 |
| | 重点施策体系 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|------|-------------------------------------|--------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 鯖江市心身障害児(者)協会の活動促進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 鯖江市心身障害児(者)協会に対し、運営費の補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 心身障害児(者)の療育、保護者等との社会参加、研修等の推進に寄与する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|--|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 研修会開催数 | | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 研修会参加数 | | 人 | 目標値 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | | | 実績値 | 75 | 73 | 78 | | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 94 | 91 | 97 | | |
| | | | | ランク | B | B | A | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 66 | 66 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 66 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|---|--|
| CHECK (評価) | 必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="text" value="ある"/> 【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 当協会の活動の目的は、会員・非会員を含めての、心身障がい児（者）の療育を 支えることと、その保護者の社会参加を促していくことであり、ニーズが高い。 根拠 障がい児（者）とその保護者への福祉増進を図るためには、協会への補助は必要 である。 |
| | 【競合】国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 事業名 根拠 |
| | 効率・効果 【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 事業名 根拠 |
| | 【コスト削減】今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 コスト削減は、会員の加入率の減少や活動の衰退につながる恐れがあるため、不 適切である。 |
| | 有効性 【財源確保】今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 現行財源の増額や他の財源を確保する方法は見当たらない。 |
| | 【成果向上】今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 共通課題の認識により、会の活動を活性化していくことで成果があがる。 |

| | | |
|--------|---|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成25年度取組み 心身障害児（者）の療育、保護者との社会参加等の推進 に寄与する事業に補助。 | 平成26年度計画 心身障害児（者）の療育、保護者との社会参加等の推進 に寄与する事業に補助。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | <不可能選択理由> 団体補助等の特定の相手先への 補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------|-------|------|
| 事業名 | 鯖江地区保護司会運営補助金 | 事業コード | 1879 |
|-----|---------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 地域福祉体制の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|------------------------|----------------------------------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 鯖江地区保護司会の活動促進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 鯖江地区保護司会に対し、運営費の補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 鯖江地区保護司会に対し、運営費の補助を行う。 | | | |
| | 内容 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------|-----|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 研修会等開催数 | | 回 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | | | 実績値 | 5 | 11 | 12 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 研修会参加数 | | 人 | 目標値 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| | | | | 実績値 | 480 | 485 | 491 | | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 96 | 97 | 98 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | 実数値 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 83 | 83 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 83 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----------|---|------------|---|
| CHECK(評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 更生保護事業は、更生保護を必要とする人の社会復帰を支援する公益性の高い事業であり、地域の実情に通じた保護司の働きかけにより、犯罪を犯した人の社会復帰がスムーズに行なわれる。 |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 保護司法第17条により、地方公共団体は、保護司、保護司会及び保護司会連合会の活動が、犯罪を犯した人の改善及び更生を助けるとともに犯罪を予防し、地域社会の安全及び住民福祉の向上に寄与するものであり、市が補助することは妥当である。 |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 鯖江地区保護司会の活動促進を図るには、コスト削減の余地はなく、現状維持 |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 現行財源の増額や他の財源を確保する方法は見当たらない。 |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 内容の充実した研修会等を開催するよう働きかけることにより、成果が向上する見込みあり。 |

| | | |
|--------|---|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み 保護司相互の連携と研究、研修を行い更正保護事業の強化推進に対し補助。 | 平成26年度計画 保護司相互の連携と研究、研修を行い更正保護事業の強化推進に対し補助。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------|-------|------|
| 事業名 | 鯖江市遺族連合会運営補助金 | 事業コード | 1880 |
|-----|---------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 地域福祉体制の整備 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 重点施策 「鯖江ブランド」づくり | 分類(大) 郷土の誇りを未来につなぐまちづくり | 分類(小) 歴史文化 | | 723 |

| | | | | | | |
|----------|------|------------------------|----------------------------------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 鯖江市遺族連合会の活動促進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 鯖江市遺族連合会に対し、運営費の補助を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 補助金等交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 鯖江市遺族連合会に対し、運営費の補助を行う。 | | | |
| | 内容 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|------------|----------------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 戦没追悼式の開催回数 | | 回 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | | 実績値 | 10 | 10 | 10 | | |
| | 計算根拠 | 市内10地区で行われる戦没者追悼式の回数 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | 実数値 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,424 | 1,424 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,424 | | | ※所要時間 | 4 | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|--|---|--|---|--|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 戦没者等の遺族の福祉向上に遺族連合会は不可欠であり、ニーズは十分にある。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 遺族援護は国の使命であり、遺族会の組織充実や会員の福祉増進は地方自治体が行う必要があり、市が補助することは妥当である。 | |
| | | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| | 効率・効果 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 事業名 | | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 会員の高齢化が今後益々進み、会員数は減少傾向にあるが、組織維持のため当分の間補助金削減の余地はない。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 連合会の運営のため会費を徴収している（1世帯800円） | | |
| 有効性 | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 遺族の高齢化、世代交代が進み、会員数は減少傾向にある。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|---|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み | 英霊顕彰と遺族の処遇改善推進に寄与する事業に対する補助。また、これまで、各地区で行っていた慰霊祭は、市一本で開催することについて協議するとともに、今後の各地区における取組みのあり方や補助金等の問題について検討する。 | 平成26年度計画 | これまで、各地区で行っていた慰霊祭については、鯖江市戦没者追悼式に一本化して開催する。また、遺族連合会に対する補助については、追悼式に要した費用を減額して実施する。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------------------|-------|------|
| 事業名 | 地域福祉支えあいネットワーク推進事業 | 事業コード | 3022 |
|-----|--------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4011 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 地域福祉体制の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 2016 |
| | 目的 | 支えあう福祉の地域づくりを促進するため、地域福祉ネットワークを構築する。 | | | | |
| | 概要 | 町内会レベルで自治会・民生委員等が連携し、支援が必要な人を発見、見守り、支援していく体制を構築するため、市社協にコーディネーターセンターを設置し、行政と協働で事業展開する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | ネットワークコーディネータ業務を補助 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|---------------------------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 説明会実施町内数 | | 地区 | 目標値 | | | 5 | 20 | 50 |
| | | | | 実績値 | | | 35 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 支えあいネットワーク体制整備済町内数割合 | | % | 目標値 | | | 5 | 20 | 50 |
| | | | | 実績値 | | | 5.1 | | |
| | 計算根拠 | 支えあいネットワーク体制整備済町内数/市内全町内数 | | 達成率(%) | | | 102 | | |
| | | | | ランク | | | A | | |
| | | | 実数値 | | | 8/156 | | | |
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 0.1 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,800 | 1,800 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,800 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 物件費 |
| | 繰越額 | | | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| CHECK (評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 市民の地域における生活を支援するための事業である。 | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 福祉のまちづくりを目指し、行政と市民が協働し行う事業である。 | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 事業名 | | |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 事業名 | | |
| 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 地域福祉支えあい福祉ネットワークの推進のためには、ネットワークをコーディネーターする人材が必要であり、補助金のコスト削減は困難である。 | | |
| 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 但し、ネットワーク推進に活用できる補助等があれば積極的に活用する。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 地域住民、地域福祉団体、関係機関との連携協働をすすめるためには、当協議会と連携して事業を進めることが最も効果的であり、大いに成果が期待できる。 | |

| | | | | |
|--------|--------------|---|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | | 【平成26年度 方向性】 | 維持 |
| | 平成25年度取組み | 鯖江市社会福祉協議会と連携して、各町内等において「ご近所福祉ネットワーク活動」についての説明会を行うとともに、各町内で区長、民生委員、福祉協力員等が中心となって関係者が集まり、災害時要援護者の近隣支援員を選任する作業を行う。また、地域での見守り活動を推進するため事業所へ協力依頼し見守り協定を締結する。 | 平成26年度計画 | 鯖江市社会福祉協議会と連携して、各町内等において「ご近所福祉ネットワーク活動」についての説明会を行うとともに、各町内で区長、民生委員、福祉協力員等が中心となって関係者が集まり、災害時要援護者の近隣支援員を選任する作業を行う。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|--------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="checkbox"/> 不可能 | 〈不可能選択理由〉 0 |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------|-------|------|
| 事業名 | 相談支援事業 | 事業コード | 1205 |
|-----|--------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 障がい者福祉の充実 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 重点施策 「人の増えるまち」づくり | 分類(大) 健康と長寿の推進 | 分類(小) 健康長寿 | | 831 |

| | | | | | | |
|----------|------|--|-----------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 2001 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 在宅障がい者の自立と社会参加を図る。 | | | | |
| | 概要 | 在宅障がい者およびその介護者に対し、専門の職員が種々の情報や経験を生かしながら、地域において障害をもって暮らしていく上での相談・支援を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市相談支援事業実施要綱 (H18.10.1施行) | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託(全部) | | | |
| | 内容 | 福祉サービスの利用援助、社会資源を活用するための支援、社会生活力を高めるための支援、社会資源の開発、ピアカウンセリング、権利擁護のための必要な援助、専門機関の紹介等 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------------------|---------------------------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 相談支援事業所数 | | 箇所 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | 実績値 | 4 | 3 | 3 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 障害者相談支援事業所の利用(相談)者数 | | 人 | 目標値 | 3200 | 3400 | 3600 | 3800 | 4000 |
| | | | | 実績値 | 3892 | 3511 | 3530 | | |
| | 計算根拠 | 利用(相談)者数のうち、実際に有益なサービス等に結びついた人数 | | 達成率(%) | 122 | 103 | 98 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 0.2 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 18,722 | 20,000 | | 臨時・嘱託 | 0 | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 18,722 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 物件費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|---------------|---|--|--|--|---|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 障害のある方の人数は増加しており、ニーズも高度多様化するなかで、相談件数は今後もますます増加すると見込まれる。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 障害のある方が抱えている問題は、多種多様で非常にデリケートであり、プライバシー保護の観点からも市が主体的に関与すべき社会保障事業である。 | |
| | | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| | 効率・効果 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある | 所管課 | 長寿福祉課 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 事業名 | 地域包括支援センター、在宅介護センター | | |
| | | 根拠 | 地域での安心な暮らしを確保するという意図においては共通するが、対象者が異なっている。制度的に介護と障害のサービスが一本化する場合には統合化も視野に入ってくる考えられる。 | | |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 毎年、活動量が増加しており、各事業所への委託費を水準を削減する余地はない。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 交付税措置済 | | |
| 有効性 | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 鯖江市社会福祉協議会を中心とする3事業所に事業を委託しているが、今後も相談にこられる方への指導、助言等を積極的に行うことで、制度の有効利用が見込める。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|--|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み | 障害者等からの相談に応じ、必要な情報の提供および助言その他障害福祉サービスの利用支援等、必要な支援を行う。 ①福祉サービスの利用援助、②社会資源を活用するための支援、③社会生活力を高めるための支援、④ピアカウンセリング、⑤権利擁護のために必要な援助、⑥専門機関の紹介、地域自立支援協議会の運営等 | 平成26年度計画 | 障害者等からの相談に応じ、必要な情報の提供および助言その他障害福祉サービスの利用支援等、必要な支援を行う。 ①福祉サービスの利用援助、②社会資源を活用するための支援、③社会生活力を高めるための支援、④ピアカウンセリング、⑤権利擁護のために必要な援助、⑥専門機関の紹介、地域自立支援協議会の運営等 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------|-------|------|
| 事業名 | 医療費助成事業 | 事業コード | 1362 |
|-----|---------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 障がい者福祉の充実 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 重点施策 「人の増えるまち」づくり | 分類(大) 健康と長寿の推進 | 分類(小) 健康長寿 | | 831 |

| | | | | | | |
|----------|------|--------------------------------------|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 2004 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 障がい者の経済的負担を抑制し、障害の軽減や改善を図る。 | | | | |
| | 概要 | 重度障がい者に対して、医療機関等で支払った医療費の自己負担分を助成する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市重度障害者（児）医療費の助成に関する条例 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | 障がい者が医療機関等で支払った医療費の自己負担分（食事療養費を含む）を償還払いにより支払処理する。 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 医療費助成に関する説明件数 | | 人 | 目標値 | 200 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | | | 実績値 | 207 | 204 | 191 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 申請者対応率（交付件数/申請件数） | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 申請のあった件数のうち助成決定を行った件数の割合 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 2413/2413 | 2422/2422 | 2427/2427 | | | |
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | | | | | | |
| | 予算額 | 277,800 | 277,800 | 事業委員 | 正規職員 | 0.4 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 決算額 | 276,229 | | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 補助（県）事業 |
| 繰越額 | 0 | 0 | ※所要時間 | | 経費区分 | 扶助費 | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|------------|---|--|---|---|---|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 障がい者の健康保持と経済的自立を図るための欠かせない事業であり、必要性が高い。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 障がい者の経済的負担を軽減するための社会保障事業である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 申請に基づく給付事業で、医療費の自己負担分を償還するという制度設計上、コスト削減の余地はない。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 県補助事業要綱に基づいた事業として確立している。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。 | | |

| | | |
|--------|--|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成25年度取組み 重度障害者に対して、医療機関で支払った医療費の自己負担を助成することにより、障害者の経済的負担を軽減する。 | 平成26年度計画 重度障害者に対して、医療機関で支払った医療費の自己負担を助成することにより、障害者の経済的負担を軽減する。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|----------|-------|------|
| 事業名 | 住宅改造助成事業 | 事業コード | 1370 |
|-----|----------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 障がい者福祉の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 障がい者の居宅での生活向上および介護者の介助を容易にする。 | | | | |
| | 概要 | 重度の視覚、肢体障がい者を対象として、トイレ等の住宅改造を行った場合にその工事費の一部を助成する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市重度身体障害者住宅改造助成事業実施要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | |
| | 内容 | 対象となる障がい者の住宅の玄関、台所、便所、洗面所および浴室等の改造に要する費用について、申請に基づき実績払いする。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------------------|---------------------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 住宅改造助成に関する説明件数 | | 件 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 60 | 70 | 77 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 申請者対応率(決定件数/申請件数) | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 申請のあった件数のうち、助成決定を行った件数の割合 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 3/3 | 2/2 | 1/1 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|------|-----|-------|---------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 0.05 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,800 | 1,800 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 600 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 扶助費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|--|--|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 身体障がい者が在宅で生活していくための基本条件として、住宅設備の改修整備等に対するニーズは高い。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 障がい者が住みなれた地域で生活できるようにするために、その生活の場となる住宅の確保を支援する社会保障事業である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | | 事業名 | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業で、助成率や限度額を制度で設定しており、コスト削減の余地はない。 | | |
| | | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 既に県単独の補助対象事業である。 | |
| | | | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。 |

| | | | | |
|--------|--------------|--|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み | 障害者の方が居宅での生活向上等を図ることを目的として住宅等を改造する場合に、その工事費の一部を助成する。 | | 平成26年度計画 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|----------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="checkbox"/> 不可能 | 〈不可能選択理由〉 その他 |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|----------|-------|------|
| 事業名 | 早期療育奨励事業 | 事業コード | 1372 |
|-----|----------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 障がい者福祉の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|------|--|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 心身障がい児が発育期において適時に、適切な治療・訓練を受けられるようにする。 | | | | |
| | 概要 | 市外の施設・病院へ通園・通院している在宅心身障がい児を送迎している保護者に奨励金を支給する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市心身障害児早期療育奨励事業実施要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | 内容 対象となる障がい児の市外の施設、病院等への送迎費用を、申請に基づき実績払いする。 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------------------|---------------------------|----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 対象児童数 | | 人 | 目標値 | 78 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | | | | 実績値 | 80 | 92 | 89 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 申請者対応率(給付件数/申請件数) | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 申請のあった件数のうち、助成決定を行った件数の割合 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 245/245 | 208/208 | 247/247 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 0.1 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,700 | 1,700 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,236 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 扶助費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| CHECK (評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 障害を重度化させないため、できるだけ早期の治療・訓練による対応を奨励する 事業であり、保護者からの強いニーズがある。 | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 心身障がい児および保護者に対する経済的、精神的な支援を行う社会保障事業で ある。 | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 事業名 | | |
| | 根拠 | | | |
| 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業で、単価、限度額を制度設定しており、コスト削減の余地 はない。 | | |
| 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 市単独の社会保障給付事業であり、他市町に類似事業等もなく、現時点では他の 特定財源を活用できる見込がない。 | | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|--|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み | 発育期の適時に適切な治療訓練を受けるために、市外の施設・病院に通園・通院している在宅心身障害児を送迎している保護者に対して奨励金を支給し、心身障害児および保護者に対する経済的・精神的な支援を行う。 | 平成26年度計画 | 発育期の適時に適切な治療訓練を受けるために、市外の施設・病院に通園・通院している在宅心身障害児を送迎している保護者に対して奨励金を支給し、心身障害児および保護者に対する経済的・精神的な支援を行う。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|----------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="checkbox"/> 不可能 | 〈不可能選択理由〉 その他 |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------------|-------|------|
| 事業名 | 福祉タクシー利用助成事業 | 事業コード | 1526 |
|-----|--------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 障がい者福祉の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|-----------------------------------|------|--|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 障がい者の通院等の利便を図り、社会参加を促進する。 | | | | |
| | 概要 | 重度障がい者がタクシーに乗車した場合に、その料金の一部を助成する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市福祉タクシー利用料金助成事業要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | 内容 対象となる障がい者に、年度当初および随時に申請に基づきタクシー利用券綴りを現物給付する。助成金は、タクシー事業者に実績払いする。 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------------------|-------------------------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 事業の説明件数 | | 件 | 目標値 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| | | | | 実績値 | 120 | 136 | 81 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 申請者対応率(給付件数/申請件数) | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 申請のあった件数のうち、助成決定を行った件数。 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | | 実数値 | 527/527 | 514/514 | 583/583 | | |
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | | 会計 | | | |
| | 予算額 | 4,000 | 6,350 | 正規職員 | 0.05 | 会計 | 一般会計 | | |
| | 決算額 | 3,965 | | 臨時・嘱託 | | 事業タイプ | 単独事業 | | |
| 繰越額 | | 0 | 0 | ※所要時間 | | 経費区分 | 扶助費 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| C E N T R A L C O M P O S I T I O N (価 値 評 定) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 障がい者が通院、外出等をする場合の交通手段としてのニーズがある。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 障がい者の経済的負担を軽減し、安心できる地域生活を提供するための社会保障 事業である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| | | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある | 所管課 | 長寿福祉課 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | | 事業名 | 外出支援サービス事業 | |
| | | 根拠 | 地域での安心した暮らしを確保するという意図においては共通するが、対象者が異なる。 | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業で、単価、限度枚数を設けており、コスト削減の余地はない。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 市単独の社会保障給付事業であり、現時点では他の特定財源を活用できる見込がない。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 障がい者の実際の利用件数が利用枚数として表れる。 | | |

| | | | | |
|----------------------------|--------------|--|--------------|--|
| A C T I O N | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="内容拡大"/> | 【平成26年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成25年度取組み | 重度障害者がタクシーに乗車した場合に、その料金の一部を助成することにより、障害者の通院等の利便性を図り、社会参加を促進する。 | 平成26年度計画 | 重度障害者がタクシーに乗車した場合に、その料金の一部を助成することにより、障害者の通院等の利便性を図り、社会参加を促進する。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 社会福祉の移転的支出(扶助費事業)のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------------------|-------|------|
| 事業名 | 重症心身障害児(者)福祉手当支給事業 | 事業コード | 1521 |
|-----|--------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 属性 社会福祉 | 基本施策 社会福祉を充実する | 実施施策 障がい者福祉の充実 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 重点施策 「人の増えるまち」づくり | 分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実 | 分類(小) 子育て | | 812 |

| | | | | | | |
|----------|------|--------------------------------------|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 重度の障がいがある方の経済的負担を軽減し、在宅福祉を支援する。 | | | | |
| | 概要 | 重度の障害がある方に、その生じる負担に対し手当を年2回支給する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市重症心身障害児(者)福祉手当条例 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | |
| | 内容 | 対象となる障がい者に対し、申請および現況届に基づき年2回手当を支給する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|--------------------|----------------------------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 説明件数 | | 件 | 目標値 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| | | | | 実績値 | 120 | 158 | 117 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 手当支給率(支給決定件数/申請件数) | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 申請があった件数のうち支給決定をした件数の割合(県単補助対象者) | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 94/94 | 70/70 | 117/117 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 0.3 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 24,643 | 22,562 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 24,243 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 扶助費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|------------|---|------------|--|--|--|
| CHECK (評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 重症の障がい者が在宅で経済的に安定した生活をしていくための条件として強い ニーズがある。 | | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 在宅生活を支援する上での経済的負担を軽減する社会保障事業である。 | | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業で、対象者の範囲および手当の額が制限設定されており、 コスト削減の余地はない。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 既に県単独の補助対象事業である。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|---|--------------|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み | 重度の障害のある方の経済的負担を軽減し、在宅福祉を支援するために、福祉手当を支給する。 | 平成26年度計画 | 重度の障害のある方の経済的負担を軽減し、在宅福祉を支援するために、福祉手当を支給する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|-----------------------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="checkbox"/> 不可能 | 〈不可能選択理由〉 社会福祉の移転的支出(扶助費事業)のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------|-------|------|
| 事業名 | 身体障害者相談員等設置事業 | 事業コード | 1537 |
|-----|---------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4012 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 障がい者福祉の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|--|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 身体障がい者・知的障がい者の地域活動の中心となり、相談・指導、関係機関への協力、援護思想の普及に努める。 | | | | |
| | 概要 | 地域の障がい者の相談に応じ必要な指導等を行うとともに、福祉事務所等の行政機関に協力する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 鯖江市身体障害者相談員設置要綱 鯖江市知的障害者相談員設置要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 鯖江市身体障害者福祉連合会または鯖江市心身障害児(者)協会の推薦に基づいて市が委嘱する。また、年度末には、年間の活動状況報告を提出してもらう。 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|-------------------------|-----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 相談員研修会の開催 | | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 処理対応件数率(処理対応件数/相談件数) | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 相談のあった件数のうち、処理対応を行った件数。 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | 実数値 | 153/153 | 173/173 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|------|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 0.05 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 339 | 359 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 319 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|---------------|---|---|--|---|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 障がいのある方の人数は増加しており、ニーズも多様化する中で、地域における 相談件数も増加していくと見込まれる。 |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 障がいのある方が抱えている課題は多種多様であるが、プライバシー保護の観点 から今後も市が主体的に関与すべき事業である。 |
| | | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | 効率・効果 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある | 所管課 事業名 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 相談員設置事業は、地域の中で障がい者を守り育てることを狙いとして、社会的 信望があり、福祉増進に熱意を持ち、奉仕活動の可能な地域の人材に助言や指導 を行ってもらっている。 |
| | 有効性 | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 県からの事務移譲時点から、移譲事務交付金に算定されている。 |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | プライバシー保護の観点から能動的に成果を向上させることは困難だが、研修会 等を実施することで相談員の更なる意識啓発を図り、地域における障がい者支援 の質的向上を図ることは可能。 | |

| | | | | |
|--------|--------------|--|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み | 障害者の方の地域活動の中心となり、相談・指導、関係機関への協力、援護思想の普及に努める。 | 平成26年度計画 | 障害者の方の地域活動の中心となり、相談・指導、関係機関への協力、援護思想の普及に努める。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|----------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="checkbox"/> 不可能 | 〈不可能選択理由〉 その他 |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------|-------|------|
| 事業名 | 歳末慰問事業 | 事業コード | 1498 |
|-----|--------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4013 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 生活困窮者援護の充実 | |

| | | | | | | | |
|----------|------|---------------------------------|-----------|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 要保護世帯の福祉増進を図る。 | | | | | |
| | 概要 | 要保護世帯に年末慰問金を配布する | | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託（一部） | | | | |
| | 内容 | 予算措置を市、慰問および支援金の引渡しを民生委員が行っている。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------------------|--|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 民生委員児童委員の配布対象世帯調査回数 | | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 支給率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 民生委員児童委員が調査した配布対象世帯のうち歳末慰問費を支給した世帯数の割合 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 36/36 | 32/32 | 35/35 | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|----|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 300 | 300 | | 臨時・嘱託 | | 単独事業 |
| | 決算額 | 232 | | | ※所要時間 | | 48 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| C E N T R A L E V A L U A T I O N (価 値 評 価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある | 根拠 | 歳末助け合い運動の一環として行っており、民間福祉財団からの援助もあるので 必要である。 | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 公平性の確保および個人情報の取り扱いに注意する必要があり、行政関与が必要 である。 | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある | 所管課 事業名 | 社会福祉協議会 歳末慰問 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 市は要保護世帯、社協は独居老人と配布先を異にしている。 | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 熊谷財団の寄付金をベースに市費をあわせて支給している。 | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 社会福祉協議会および民生委員協議会と連携した事業であり、地域における実情 把握など、きめ細かなサービスを行っており、また、個人情報を取り扱うため、 慎重性も必要であるため、現在の体制が限度である。 | | |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| A C T I O N | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持 | 【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持 |
| | 平成25年度取組み 社協、JA、市が一体となって、生活保護、一人暮らし 老人、高齢者世帯、障害者世帯、母子父子世帯に元 気に新年を迎えてもらい、笑顔でくらす街づくりに資 す。 | 平成26年度計画 社協、JA、市が一体となって、生活保護、一人暮らし 老人、高齢者世帯、障害者世帯、母子父子世帯に元 気に新年を迎えてもらい、笑顔でくらす街づくりに資 す。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 | | | | | | 〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|------------------|-------|------|
| 事業名 | 生活困窮者に対する相談・援護業務 | 事業コード | 2843 |
|-----|------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|------|-----------|------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4013 |
| | 重点施策体系 | 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり | 社会福祉 | 社会福祉を充実する | 生活困窮者援護の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|---|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 社会福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 生活困窮者を救済し、自立支援を行う。 | | | | |
| | 概要 | 市民からの生活苦相談に対して、適正、迅速に対応し、活用できる施策の助言や関係機関への調査を行い、および、関係機関と連携して自立支援のための方策を立て、相談者の自立を支援する。あらゆる方策を講じてもお国が基準する最低生活に至らない場合は、生活保護を適用し、継続的なケースワークを行い、被保護者の社会的、経済的および日常生活の自立を支援する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 生活保護法 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | |

| | | | | | | | | |
|--------|----------------------------|----------------------------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | ※設定困難 | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 対応した相談者に助言を含め適切な対策を講じた者の割合 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 生活苦相談者に対し、適切に対応しているかどうかを指標として表す。 | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 54/54 | 65/65 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|---|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員 | 3 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 2,567 | 2,404 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 受託事業 |
| | 決算額 | 2,417 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 扶助費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|------------|---|--|--|----------------------------|---|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 最終のセーフティネットとして欠くべからずものである。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 生活保護法に基づき実施する。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 生活保護という特殊性から、コスト削減はなじまない | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="その他"/> | 根拠 | 扶助費という点で、国県の負担金に頼らずを得ない。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 長引く不況の中、相談件数は増加の傾向にある。法に照らして適正に申請を受け付けていく。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|--|--------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成26年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成25年度取組み | 生活保護法に基づき、常に公正に被保護者の立場を理解しよき相談相手となるよう努め、実態を把握し事実に基づいて必要な保護を行う。 | 平成26年度計画 | 生活保護法に基づき、常に公正に被保護者の立場を理解しよき相談相手となるよう努め、実態を把握し事実に基づいて必要な保護を行う。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |