

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |            |       |     |
|-----|------------|-------|-----|
| 事業名 | 林道事業 (県補助) | 事業コード | 497 |
|-----|------------|-------|-----|

|        |             |                    |    |           |          |      |
|--------|-------------|--------------------|----|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系      | 基本目標               | 属性 | 基本施策      | 実施施策     | 1041 |
|        |             | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業 | 健全な森林をつくる | 森林の整備・保全 |      |
| 重点施策体系 | 重点施策        | 分類(大)              |    | 分類(小)     |          | 711  |
|        | 「鯖江ブランド」づくり | 鯖江ならではのものづくり       |    | 産業活性      |          |      |

|          |      |                                   |      |   |      |      |
|----------|------|-----------------------------------|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課                               | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 森林の適正な管理や効率的な林業経営を進めるため、林道の整備を行う。 |      |   |      |      |
|          | 概要   | 改良・舗装・災害復旧工事を行う。(県:50%、市:50%)     |      |   |      |      |
|          | 法令根拠 | 県単林道事業補助要領                        |      |   |      |      |
|          | 実施形態 | 現在                                | 市直営  |   |      |      |
|          | 内容   | 事業規模、事業の緊急性、必要性を見極めて、市が実施している。    |      |   |      |      |

|        |       |             |     |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------|-------------|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標  |             |     |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |             | 単位  | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難 |             |     | 目標値    |           |           |           |           |           |
|        |       |             |     | 実績値    |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標  |             |     |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |             | 単位  | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業実施率 |             | %   | 目標値    | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       |
|        |       |             |     | 実績値    | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        | 計算根拠  | 実施箇所/実施予定箇所 |     | 達成率(%) | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        |       |             |     | ランク    | A         | A         | A         |           |           |
|        |       | 実数値         | 5/5 | 5/5    | 5/5       |           |           |           |           |
|        |       |             |     |        |           |           |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |     |     |       |         |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.2 | タイプ | 会計    | 一般会計    |
|        | 予算額 | 29,000    | 25,000    |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 補助(県)事業 |
|        | 決算額 | 29,000    |           |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 普通建設事業費 |
|        | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |         |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|  |       |  |                           |  |   |
|--|-------|--|---------------------------|--|---|
| CHECK (評価)   | 必要性   | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。 <input type="text" value="ある"/>                     | 根拠                        | 木材価格の低迷等で、森林への関心が薄れているのが現状ではあるが、森林を抱えている地区からの要望がる。   |   |
|  |       | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="text" value="はい"/>                       | 根拠                        | 森林は、土砂災害、洪水災害、風害災害の緩和、また生物多様性の保全や地球温暖化防止など、多様な機能を有しており、森林保全には林道は不可欠な施設であるとともに、市が管理する林道である。 |   |
|  | 効率・効果 | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/>     | 主体                        |  | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。 <input type="text"/> |
|  |       | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 事業名                       |  |   |
|  | 有効性   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>              | 根拠                        | 設計段階で考えられるコスト削減を行っている。   |   |
|  |       | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>                | 根拠                        | 県の実施要領で補助率が定められている。  |   |
| 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させ<br>る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> |       | 根拠   | 予算措置が出来れば数値目標は達成することが出来る。 |  |   |

|        |  |   |
|--------|--|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>   | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>  |
|        | 平成25年度取組み<br>森林整備および林業振興を図るため林道改良工事について維持していく。 | 平成26年度計画<br>森林整備および林業振興を図るため林道改良工事について維持していく。 |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | 〈不可能選択理由〉<br><input type="text" value="その他"/> |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | —         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | —         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |           |       |     |
|-----|-----------|-------|-----|
| 事業名 | 林道事業 (単独) | 事業コード | 510 |
|-----|-----------|-------|-----|

|        |             |                    |    |           |          |      |
|--------|-------------|--------------------|----|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系      | 基本目標               | 属性 | 基本施策      | 実施施策     | 1041 |
|        |             | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業 | 健全な森林をつくる | 森林の整備・保全 |      |
| 重点施策体系 | 重点施策        | 分類(大)              |    | 分類(小)     |          | 711  |
|        | 「鯖江ブランド」づくり | 鯖江ならではのものづくり       |    | 産業活性      |          |      |

|          |      |                                   |      |                                |      |      |
|----------|------|-----------------------------------|------|--------------------------------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課                               | 開始年度 | 0                              | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 森林の適正な管理や効率的な林業経営を進めるため、林道の整備を行う。 |      |                                |      |      |
|          | 概要   | 林道改良・舗装・維持工事等を行う。(市:100%)         |      |                                |      |      |
|          | 法令根拠 |                                   |      |                                |      |      |
|          | 実施形態 | 現在                                | 市直営  | 事業規模、事業の緊急性、必要性を見極めて、市が実施している。 |      |      |
|          | 内容   |                                   |      |                                |      |      |

|        |       |             |           |      |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------|-------------|-----------|------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標  |             |           |      |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |             |           | 単位   | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難 |             |           |      | 目標値    |           |           |           |           |           |
|        |       |             |           |      | 実績値    |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標  |             |           |      |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |             |           | 単位   | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業実施率 |             |           | %    | 目標値    | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       |
|        |       |             |           |      | 実績値    | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        | 計算根拠  | 実施箇所/実施予定箇所 |           |      | 達成率(%) | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        |       |             |           |      | ランク    | A         | A         | A         |           |           |
|        |       |             | 実数値       | 4/4  | 2/2    | 4/4       |           |           |           |           |
|        |       |             |           |      |        |           |           |           |           |           |
| 事業費/千円 | 区分    | H24(2012)   | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員   | 0.1       | タイプ       | 会計        | 一般会計      |           |
|        | 予算額   | 3,000       | 3,000     |      | 臨時・嘱託  |           |           | 事業タイプ     | 単独事業      |           |
|        | 決算額   | 3,000       |           |      | ※所要時間  |           |           | 経費区分      | 普通建設事業費   |           |
|        | 繰越額   | 0           | 0         |      |        |           |           |           |           |           |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |                           |  |   |
|---|--|---------------------------|--|---|
| CHECK (評価)  | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。 <input type="text" value="ある"/>                     | 根拠                        | 木材価格の低迷等で、森林への関心が薄れているのが現状ではあるが、森林を抱えている地区からの要望はある。      |   |
|   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="text" value="はい"/>                       | 根拠                        | 多面的機能を有している森林の維持・管理に不可欠な施設であり、市が管理している林道であるため、市が行う必要がある。 |   |
|   | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/>     | 主体                        |  | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。 <input type="text"/>   |
|   |  | 事業名                       |  |   |
|   |  | 根拠                        |  |   |
|   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課                       |  | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統<br>廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
|   | 事業名  |                           |  |   |
|   | 根拠   |                           |  |   |
| 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠   | 設計段階で、考えられるコスト削減を行っている。   |  |   |
| 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>   | 根拠   | 補助採択要件に該当しない範囲を実施する。      |  |   |
| 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させ<br>る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>  | 根拠   | 予算措置が出来れば数値目標は達成することが出来る。 |  |   |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
|        | 平成25年度取組み<br>市内の林道維持工事等について維持していく。           | 平成26年度計画<br>市内の林道維持工事等について維持していく。            |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | 〈不可能選択理由〉<br><input type="text" value="その他"/> |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |              |       |      |
|-----|--------------|-------|------|
| 事業名 | 松くい虫被害総合対策事業 | 事業コード | 1063 |
|-----|--------------|-------|------|

|        |        |                    |    |           |          |      |
|--------|--------|--------------------|----|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標               | 属性 | 基本施策      | 実施施策     | 1041 |
|        | 重点施策体系 | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業 | 健全な森林をつくる | 森林の整備・保全 |      |

|          |      |   |      |   |      |      |
|----------|------|---|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課   | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 松くい虫被害対策を計画的かつ総合的に実施してその蔓延を防止することにより松林を保全する。          |      |   |      |      |
|          | 概要   | 被害調査(県:1/2、市:1/2)、高度公益(県:3/4、市:1/4)、地区保全(県:1/2、市:1/2) |      |   |      |      |
|          | 法令根拠 | 松くい虫被害総合対策事業実施要領                                      |      |   |      |      |
| 実施形態     | 現在   | 市直営   |      |   |      |      |
|          | 内容   | 松くい虫対策は総合的に実施する必要があるため、県の指導を受け市が実施している。               |      |   |      |      |

|        |       |                     |     |       |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------|---------------------|-----|-------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標  |                     |     |       |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |                     |     | 単位    | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難 |                     |     |       | 目標値    |           |           |           |           |           |
|        |       |                     |     |       | 実績値    |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標  |                     |     |       |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |                     |     | 単位    | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業実施率 |                     |     | %     | 目標値    | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       |
|        |       |                     |     |       | 実績値    | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        | 計算根拠  | 駆除量(m3) / 駆除予定量(m3) |     |       | 達成率(%) | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        |       |                     |     |       | ランク    | A         | A         | A         |           |           |
|        |       |                     | 実数値 | 80/80 | 80/80  | 70/70     |           |           |           |           |
|        |       |                     |     |       |        |           |           |           |           |           |

|          |     |           |           |      |       |     |     |       |         |
|----------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事業費 / 千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.1 | タイプ | 会計    | 一般会計    |
|          | 予算額 | 1,170     | 1,250     |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 補助(県)事業 |
|          | 決算額 | 1,166     |           |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 物件費     |
|          | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |         |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |  |   |                        |
|---|--|--|---|------------------------|
| CHECK (評価)  | <b>必要性</b><br>【ニーズ】住民等のニーズは十分に<br>あります。 <input type="text" value="ある"/>                        | 根拠   | 松くい虫被害の全国的なまん延から、全国各地で、被害防止のための対策が講じられており、自然や森林の環境の保全は国民の願いである。 |                        |
|   | 【行政関与】行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="text" value="はい"/>                                       | 根拠   | 松くい虫の病原菌が、各地に拡散しないよう各自治体で対策をとる必要がある。                            |                        |
|   | 【競合】国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/>                     | 主体   |   |                        |
|   |  | 事業名  |   |                        |
|   | <b>効率・効果</b><br>【類似重複】本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課  |   |                        |
|   |  | 事業名  |   |                        |
| <b>有効性</b><br>【コスト削減】今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠   | 県の補助事業で、コストの削減の余地はないと考えられる。                                      |   |                        |
|   | 【財源確保】今以上に、財源を確保す<br>る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>                                | 根拠   | 県の松くい虫被害総合対策事業実施要領に基づいて実施している                                   |                        |
|   |  | 【成果向上】今以上に、成果を向上させる<br>余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠  | 県の補助事業の事業採択を受けて実施している。 |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>              | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>             |
|        | 平成25年度取組み<br>松くい虫の拡散を防止するため、松くい虫被害調査、<br>伐倒駆除等について維持していく。 | 平成26年度計画<br>松くい虫の拡散を防止するため、松くい虫被害調査、<br>伐倒駆除等について維持していく。 |

|   |           |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | <不可能選択理由><br>一者随契等の特定の相手先への<br>委託事業のため |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |  |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |  |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |  |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |              |       |      |
|-----|--------------|-------|------|
| 事業名 | 作業路開設調査事業補助金 | 事業コード | 1131 |
|-----|--------------|-------|------|

|        |        |                    |              |           |          |      |
|--------|--------|--------------------|--------------|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標               | 属性           | 基本施策      | 実施施策     |      |
|        | 重点施策体系 | 重点施策               | 分類(大)        | 分類(小)     |          |      |
|        |        | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業           | 健全な森林をつくる | 森林の整備・保全 | 1041 |
|        |        | 「鯖江ブランド」づくり        | 鯖江ならではのものづくり | 産業活性      |          | 711  |

|          |      |   |        |      |      |      |
|----------|------|---|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課   | 開始年度   | 1997 | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 森林整備の促進を図るため作業路調査を行い森林の健全育成に努める。                                    |        |      |      |      |
|          | 概要   | 南越森林組合が作業路を開設する前に実施する地籍調査・現地調査(調査に伴う伐開)・測量に対し補助金を交付する。(負担割合:市1/2以内) |        |      |      |      |
|          | 法令根拠 |   |        |      |      |      |
|          | 実施形態 | 現在  | 補助金等交付 |      |      |      |
|          | 内容   | 南越森林組合に補助金等を交付して、適切な森林整備を図っている。                                     |        |      |      |      |

|        |       |                   |     |           |           |           |           |           |           |
|--------|-------|-------------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標  |                   |     |           |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |                   | 単位  | 年度        | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難 |                   |     | 目標値       |           |           |           |           |           |
|        |       |                   |     | 実績値       |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標  |                   |     |           |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |                   | 単位  | 年度        | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業実施率 |                   | %   | 目標値       | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       |
|        |       |                   |     | 実績値       | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        | 計算根拠  | 作業路調査延長/作業路調査予定延長 |     |           | 達成率(%)    | 100       | 100       | 100       |           |
|        |       |                   |     |           | ランク       | A         | A         | A         |           |
|        |       |                   | 実数値 | 3429/3429 | 1752/1752 | 5000/5000 |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |     |     |       |      |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.1 | タイプ | 会計    | 一般会計 |
|        | 予算額 | 2,250     | 2,970     |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 単独事業 |
|        | 決算額 | 2,250     |           |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 補助費等 |
|        | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |      |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |            |  |  |
|---|--|------------|--|--|
| CHECK(評価)   | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。 <input type="checkbox"/> ある                     | 根拠         | 林業採算性の悪化、森林所有者の高齢化により、森林所有者と森林組合が森林施<br>業について長期受託契約を締結し、森林整備を計画的に実施しており、ニーズは<br>多いにある。 |  |
|   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="checkbox"/> はい                       | 根拠         | 森林は多面的機能を持ち、市民の生命、財産を守る上でも重要な役割を果たして<br>いるため、その森林整備に要する作業路の開設に必要な事前の現地調査に対し助<br>成する。   |  |
|   | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="checkbox"/> ない     | 主体<br>事業名  |  |  |
|   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課<br>事業名 |  |  |
|   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない              | 根拠         | 調査業務のほとんどが人件費であるため困難。  |  |
|   | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし                | 根拠         | 補助対象外である。  |  |
|   | 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させる<br>余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない               | 根拠         | 国・県・市の予算の範囲内での事業であるので、向上させる余地はない。  |  |
| 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>   |  |            |  |  |
| 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統<br>廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |  |            |  |  |

|        |  |   |
|--------|--|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>     | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>    |
|        | 平成25年度取組み<br>作業路の開設を円滑に進めるための調査事業について<br>維持していく。 | 平成26年度計画<br>作業路の開設を円滑に進めるための調査事業について<br>維持していく。 |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | 〈不可能選択理由〉<br>団体補助等の特定の相手先への<br>補助金や交付金事業のため |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |



# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |                 |       |      |
|-----|-----------------|-------|------|
| 事業名 | 間伐材等有効利用促進事業補助金 | 事業コード | 1133 |
|-----|-----------------|-------|------|

|        |        |      |       |       |      |      |
|--------|--------|------|-------|-------|------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性    | 基本施策  | 実施施策 | 1041 |
|        | 重点施策体系 | 重点施策 | 分類(大) | 分類(小) |      | 711  |

|          |      |   |        |      |      |      |
|----------|------|---|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課   | 開始年度   | 1996 | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 間伐材の搬出・運搬に係る経費を助成することにより、森林整備の推進、間伐材の利活用の促進を図るとともに、森林所有者の森林管理意欲の喚起および森林の持つ多様な機能の高度発揮に資する。   |        |      |      |      |
|          | 概要   | 間伐材利用搬出促進事業の事業実施主体である南越森林組合に、間伐材の搬出・運搬に対し補助金を交付する。(搬出した間伐材の材積に対して補助する。) <補助内訳: 県2,000円/m <sup>3</sup> 、鯖江市2,000円/m <sup>3</sup> > |        |      |      |      |
|          | 法令根拠 | 間伐材利用搬出促進事業実施要領   |        |      |      |      |
|          | 実施形態 | 現在  | 補助金等交付 |      |      |      |

|        |       |           |           |   |         |           |           |           |           |           |
|--------|-------|-----------|-----------|---|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標  |           |           |   |         |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |           |           | 単位  | 年度      | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難 |           |           |   | 目標値     |           |           |           |           |           |
|        |       |           |           |   | 実績値     |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標  |           |           |   |         |           |           |           |           |           |
|        | 指標名   |           |           | 単位  | 年度      | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業実施率 |           |           | %   | 目標値     | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       |
|        |       |           |           |   | 実績値     | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        | 計算根拠  |           |           | 間伐材搬出量(m <sup>3</sup> )/間伐材搬出予定量(m <sup>3</sup> ) | 達成率(%)  | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        |       |           |           |   | ランク     | A         | A         | A         |           |           |
|        |       |           |           | 実数値   | 400/400 | 400/400   | 100/100   |           |           |           |
| 事業費/千円 | 区分    | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員  | 正規職員    | 0.1       | タイプ       | 会計        | 一般会計      |           |
|        | 予算額   | 200       | 1,000     |   | 臨時・嘱託   |           |           | 事業タイプ     | 単独事業      |           |
|        | 決算額   | 200       |           |   | ※所要時間   |           |           | 経費区分      | 補助費等      |           |
|        | 繰越額   | 0         | 0         |   |         |           |           |           |           |           |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| CHECK (評価)  | <b>必要性</b><br>【ニーズ】住民等のニーズは十分に<br>あります。 <input type="text" value="ある"/>                      | 根拠   | 間伐材の利用は、地球温暖化の防止や再生産が可能な資源として循環型社会の形成への貢献など、地球環境の面でも新たな役割が注目されており、自然や森林の環境の保全は国民の願いである。 |  |
|   | 【行政関与】行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="text" value="はい"/>                                     | 根拠   | 市内における集団的な間伐を促進させ、森林の有する多面的機能の維持・増進を図るため、市が行う必要がある。                                     |  |
|   | <b>効率・効果</b><br>【競合】国、県、または民間のサービスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/>       | 主体   |   |  |
|   |  | 事業名  |   |  |
|   | <b>有効性</b><br>【類似重複】本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事務事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課  |   |  |
|   |  | 事業名  |   |  |
| 【コスト削減】今以上に、コストを削減する<br>余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠   | 県の間伐材利用搬出促進事業として実施しており、県の補助内容をみて、市で補助金をを決定しているので余地はない。 |   |  |
| 【財源確保】今以上に、財源を確保する<br>方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>   | 根拠   | 間伐材の利活用の促進を図るため、県補助の他に市が補助する。                          |   |  |
| 【成果向上】今以上に、成果を向上させる<br>余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>  | 根拠   | 県・市の予算の範囲内での事業であるので余地はない。                              |   |  |

|        |  |  |
|--------|--|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
|        | 平成25年度取組み<br>間伐材を有効利用するために搬出費用の補助を維持する。      | 平成26年度計画<br>間伐材を有効利用するために搬出費用の補助を維持する。       |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | <不可能選択理由><br>団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |          |       |      |
|-----|----------|-------|------|
| 事業名 | 林道維持補修事業 | 事業コード | 1157 |
|-----|----------|-------|------|

|        |        |                    |    |           |          |      |
|--------|--------|--------------------|----|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標               | 属性 | 基本施策      | 実施施策     | 1041 |
|        | 重点施策体系 | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業 | 健全な森林をつくる | 森林の整備・保全 |      |

|          |      |  |      |   |      |      |
|----------|------|--|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課  | 開始年度 | 0   | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 林道の維持管理を行い、林業の生産の維持および経営の安定を図る。                          |      |   |      |      |
|          | 概要   | 林道愛護組合等（上河内町・尾花町・沢町・椿坂・寺中町・上戸町）に林道の維持管理の委託、砕石等原材料の支給を行う。 |      |   |      |      |
|          | 法令根拠 |  |      |   |      |      |
|          | 実施形態 | 現在   | 市直営  | 内容<br>林道の維持管理を行い、林業の生産の維持および経営の安定を図るため、林道愛護組合等に林道の維持管理の委託、砕石等原材料の支給を行う。 |      |      |

|        |        |                 |    |        |           |           |           |           |           |
|--------|--------|-----------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標   |                 |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名    |                 | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 維持管理路線 |                 | 路線 | 目標値    | 35        | 35        | 35        | 35        | 35        |
|        |        |                 |    | 実績値    | 35        | 38        | 35        |           |           |
|        | 成果指標   |                 |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名    |                 | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業実施率  |                 | %  | 目標値    | 100       | 100       | 100       | 100       | 100       |
|        |        |                 |    | 実績値    | 100       | 109       | 100       |           |           |
|        | 計算根拠   | 維持管理路線/維持管理予定路線 |    | 達成率(%) | 100       | 109       | 100       |           |           |
|        |        |                 |    | ランク    | A         | A         | A         |           |           |
| 実数値    |        |                 |    | 35/35  | 38/35     | 35/35     |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |     |     |       |       |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|-------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.1 | タイプ | 会計    | 一般会計  |
|        | 予算額 | 770       | 770       |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 単独事業  |
|        | 決算額 | 685       |           |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 維持補修費 |
|        | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |       |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|           |   |            |  |  |
|-----------|---|------------|--|--|
| CHECK(評価) | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。<br><input type="checkbox"/> ある                     | 根拠         | 木材価格の低迷等で、森林への関心が薄れているのが現状ではあるが、森林を抱えている地区からの要望はある。        |  |
|           | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。<br><input type="checkbox"/> はい                       | 根拠         | 林道は多面的機能を有している森林を維持・管理するために不可欠な施設であり、その林道の維持管理は、市が行う必要がある。 |  |
|           | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。<br><input type="checkbox"/> ない     | 主体<br>事業名  |  | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。<br><input type="checkbox"/>   |
|           | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。<br><input type="checkbox"/> ない | 所管課<br>事業名 |  | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統<br>廃合は可能ですか。<br><input type="checkbox"/> |
|           | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない              | 根拠         | 最低賃金を基に委託料を算定しているので余地はない。                                  |  |
|           | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法がありますか。<br><input type="checkbox"/> なし                | 根拠         | 補助対象外であるので無い。  |  |
|           | 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させ<br>る余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない               | 根拠         | 地区によって維持管理の程度にばらつきがあるため、維持管理の重要性を地元の人に理解してもらう。             |  |

|        |              |  |              |                                 |  |
|--------|--------------|--|--------------|---------------------------------|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/>  | 【平成26年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |  |
|        | 平成25年度取組み    | 林道の維持管理を行い、林業の生産の維持および経営の安定を図るため、林道愛護組合等（上河内町・尾花町・沢町・椿坂、寺中町・上戸口町）に林道の維持管理の委託、砕石等原材料の支給を行う。 |              | 平成26年度計画                        | 林道の維持管理を行い、林業の生産の維持および経営の安定を図るため、林道愛護組合等（上河内町・尾花町・沢町・椿坂、寺中町・上戸口町）に林道の維持管理の委託、砕石等原材料の支給を行う。 |

|                      |           |           |           |           |           |                                  |                                    |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|------------------------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 |           |           |           |           |           | <input type="text" value="不可能"/> | <不可能選択理由><br>一者随契等の特定の相手先への委託事業のため |
| 年度                   | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |                                  |                                    |
| 取組選択                 | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |                                  |                                    |
| 実施状況                 | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |                                  |                                    |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |             |       |      |
|-----|-------------|-------|------|
| 事業名 | 美しい森林景観再生事業 | 事業コード | 2562 |
|-----|-------------|-------|------|

|        |        |      |       |       |      |      |
|--------|--------|------|-------|-------|------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性    | 基本施策  | 実施施策 | 1041 |
|        | 重点施策体系 | 重点施策 | 分類(大) | 分類(小) |      | 711  |

|          |      |  |        |      |      |      |
|----------|------|--|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 土木課  | 開始年度   | 2008 | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 自然災害等により荒廃が見られる山ぎわの森林の機能回復を図るため、花木などの広葉樹等を植栽し、美しい森林景観の再生を図る。                 |        |      |      |      |
|          | 概要   | 自然災害や森林病虫害等により機能が低下している森林の機能回復を図るため、広葉樹等の植栽を行い、美しい森林景観を再生する。<財源内訳：県90%、市10%> |        |      |      |      |
|          | 法令根拠 |  |        |      |      |      |
|          | 実施形態 | 現在   | 補助金等交付 |      |      |      |
|          | 内容   | 南越森林組合に補助金等を交付して、適切な森林整備を図っている。  |        |      |      |      |

|        |           |       |    |        |           |           |           |           |           |
|--------|-----------|-------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標      |       |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名       |       | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 美しい森林景観地区 |       | 地区 | 目標値    | 2         | 2         | 1         | 1         | 1         |
|        |           |       |    | 実績値    | 2         | 2         | 1         |           |           |
|        | 成果指標      |       |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名       |       | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 事業箇所数     |       | 箇所 | 目標値    | 3         | 3         | 1         | 1         | 1         |
|        |           |       |    | 実績値    | 3         | 3         | 1         |           |           |
|        | 計算根拠      | 実施箇所数 |    | 達成率(%) | 100       | 100       | 100       |           |           |
|        |           |       |    | ランク    | A         | A         | A         |           |           |
|        |           |       |    | 実数値    |           | 1/1       |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |     |     |       |         |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.1 | タイプ | 会計    | 一般会計    |
|        | 予算額 | 2,000     | 4,000     |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 補助(県)事業 |
|        | 決算額 | 2,000     |           |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 普通建設事業費 |
|        | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |         |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |   |                |  |  |
|---|---|----------------|--|--|
| CHECK(評価)   | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。<br><input type="checkbox"/> ある                     | 根拠             | 近年、林業採算性の悪化等から森林の荒廃化が進み、森林景観や森林機能の低下がみられるが、憩いとやすらぎを与える美しい森林景観は、市民全体の願いである。 |  |
|   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。<br><input type="checkbox"/> はい                       | 根拠             | 森林の有する多面的機能は、市民にとって不可欠なものである。  |  |
|   | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。<br><input type="checkbox"/> ない     | 主体<br>事業名      |  | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。<br><input type="checkbox"/>   |
|   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。<br><input type="checkbox"/> ない | 所管課<br>事業名     |  | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統<br>廃合は可能ですか。<br><input type="checkbox"/> |
|   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない              | 根拠             | 設計段階で検討している。   |  |
|   | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法がありますか。<br><input type="checkbox"/> なし                | 根拠             | 県の補助率が高率であり、県の補助要綱で定められている。  |  |
| 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させ<br>る余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない | 根拠  | 予算の範囲内で実施している。 |  |  |

|        |              |   |              |   |
|--------|--------------|---|--------------|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/>               | 【平成26年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/>               |
|        | 平成25年度取組み    | 森林機能が低下している森林の機能回復を図るために、森林景観再生に対する補助を維持していく。 | 平成26年度計画     | 森林機能が低下している森林の機能回復を図るために、森林景観再生に対する補助を維持していく。 |

|                      |           |           |           |           |           |                                  |   |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 |           |           |           |           |           | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉<br><input type="text" value="その他"/> |
| 年度                   | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |                                  |   |
| 取組選択                 | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |                                  |   |
| 実施状況                 | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |                                  |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |                  |       |      |
|-----|------------------|-------|------|
| 事業名 | 山ぎわ獣害対策集落づくり推進事業 | 事業コード | 3040 |
|-----|------------------|-------|------|

|        |        |                    |    |           |          |      |
|--------|--------|--------------------|----|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標               | 属性 | 基本施策      | 実施施策     | 1043 |
|        | 重点施策体系 | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業 | 健全な森林をつくる | 鳥獣害対策の充実 |      |

|          |      |   |        |      |      |      |
|----------|------|---|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 農林政策課   | 開始年度   | 2012 | 終了年度 | 2015 |
|          | 目的   | サル、シカ、イノシシ等の野生鳥獣による被害対策は、山ぎわの緩衝帯、電気柵のハード整備に加え、耕作放棄地の管理、放置作物の選定・除去など周辺環境の改善を行うことも必要なため、獣害対策を充実・強化できるような地域の体制づくりを目的とする。 |        |      |      |      |
|          | 概要   | 地域住民により総合的な獣害対策の取組みを行う集落が、獣害対策について市と協定を結び、実施された協定内容に応じ補助を行う。  |        |      |      |      |
|          | 法令根拠 |   |        |      |      |      |
|          | 実施形態 | 現在  | 補助金等交付 |      |      |      |
|          | 内容   | 補助金の交付  |        |      |      |      |

|        |             |                           |     |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------------|---------------------------|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標        |                           |     |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名         |                           | 単位  | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難       |                           |     | 目標値    |           |           |           |           |           |
|        |             |                           |     | 実績値    |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標        |                           |     |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名         |                           | 単位  | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 計画協定町内数(累計) |                           | 回   | 目標値    |           |           | 13        | 13        | 15        |
|        |             |                           |     | 実績値    |           |           | 3         |           |           |
|        | 計算根拠        | 計画協定により、住民自身による鳥獣害対策を推進する |     | 達成率(%) |           |           | 23.1      |           |           |
|        |             |                           |     | ランク    |           |           | C         |           |           |
|        |             |                           | 実数値 |        |           |           |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |    |     |       |      |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  |    | タイプ | 会計    | 一般会計 |
|        | 予算額 | 1,000     | 500       |      | 臨時・嘱託 |    |     | 事業タイプ | 単独事業 |
|        | 決算額 | 0         |           |      | ※所要時間 | 30 |     | 経費区分  | 補助費等 |
|        | 繰越額 |           |           |      |       |    |     |       |      |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |                      |                                |  |
|---|--|----------------------|--------------------------------|--|
| CHECK (評価)  | <b>必要性</b><br>【ニーズ】住民等のニーズは十分に<br>あります。 <input type="text" value="ある"/>                        | 根拠                   | 安全、安心な生活の保障のために鳥獣害対策への住民ニーズはある |  |
|   | 【行政関与】行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="text" value="はい"/>                                       | 根拠                   | 住民の安全、安心への支援は、市が実施する必要がある      |  |
|   | 【競合】国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/>                     | 主体                   |                                |  |
|   |  | 事業名                  |                                |  |
|   | <b>効率・効果</b><br>【類似重複】本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠                   |                                |  |
|   |  | 所管課                  |                                |  |
| <b>有効性</b><br>【財源確保】今以上に、財源を確保す<br>る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 事業名  |                      |                                |  |
|   | 根拠   |                      |                                |  |
| 【コスト削減】今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="text"/>                        | 根拠   |                      |                                |  |
|   | 根拠   |                      |                                |  |
| 【成果向上】今以上に、成果を向上させる<br>余地はありますか。 <input type="text"/>                         | 根拠   |                      |                                |  |
|   | 根拠   |                      |                                |  |
|   | 【廃止可能性】ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。   | <input type="text"/> |                                |  |
|   | 【統廃合可能性】ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。   | <input type="text"/> |                                |  |

|        |  |   |
|--------|--|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>   | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>  |
|        | 平成25年度取組み<br>事業に取り組む山際集落を増やし、地域ぐるみの対策を充実・強化できる体制を整えるため、緩衝帯や電気柵設置の維持管理費や周辺環境の改善（耕作放棄地や放任果樹の管理）を支援する。さらに、緊急雇用事業を活用し鳥獣害防止対策として設置した緩衝帯等の維持、補修および地域住民への管理への指導を行う。 | 平成26年度計画<br>緩衝帯・電気柵の維持・修繕のための情報提供、さばえのけものアカデミー等開催による地域鳥獣害対策リーダーの育成、鳥獣害対策情報の提供等により、地域ぐるみの取り組みを強化し、地域が主体となった体制づくりを支援する。 |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | <不可能選択理由><br><input type="text" value="0"/> |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |



# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |                          |       |      |
|-----|--------------------------|-------|------|
| 事業名 | 人と生きものふるさとづくりマスタープラン推進事業 | 事業コード | 3041 |
|-----|--------------------------|-------|------|

|        |        |                            |                              |                   |                  |      |
|--------|--------|----------------------------|------------------------------|-------------------|------------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標<br>活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 属性<br>林業                     | 基本施策<br>健全な森林をつくる | 実施施策<br>鳥獣害対策の充実 | 1043 |
|        | 重点施策体系 | 重点施策<br>「人の増えるまち」づくり       | 分類(大)<br>安心して生み育てられる子育て環境の充実 | 分類(小)<br>安全安心     |                  | 811  |

|          |      |  |      |      |      |      |
|----------|------|--|------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 農林政策課  | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 2016 |
|          | 目的   | 平成24年3月策定予定の「人と生きものふるさとづくりマスタープラン」は、市民主役で鳥獣害のないふるさとづくりを実現することを目指している。プラン推進のために、鳥獣害対策推進ネットワーク会議、鳥獣害対策コーディネーター育成研修会、山ぎわ空間ウォーキング等イベント、パネルディスカッションなどを開催することで、鳥獣害対策活動が全市民的活動に展開できる体制を整備する。                    |      |      |      |      |
|          | 概要   | 鳥獣害対策推進ネットワーク会議2回、鳥獣害対策コーディネーター育成研修会5回、市民協働型山際空間活用イベント3回の計10回の行事を市と地元集落と大学や市民活動団体が協力して開催する。市民協働型山際空間活用イベントの開催に当たっては、関係団体に業務を委託する。なお、行事が安全に行えるよう活動を支援する。また、活動を通して集まった情報はとりまとめて、地元住民をが主体のシンポジウムの中で情報発信を行う。 |      |      |      |      |
|          | 法令根拠 |  |      |      |      |      |
| 実施形態     | 現在   | 民間等委託(一部)  |      |      |      |      |
|          | 内容   | 市民協働型山際空間活用イベントについては、適切な団体に企画調整費、資材費、謝金等について委託する。  |      |      |      |      |

|        |             |           |           |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標        |           |           |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名         |           | 単位        | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 研修会への参加集落数  |           | 集落        | 目標値    |           |           | 13        | 13        | 15        |
|        |             |           |           | 実績値    |           |           | 13        |           |           |
|        | 成果指標        |           |           |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名         |           | 単位        | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 森林空間資源の利用回数 |           | 回         | 目標値    |           |           | 3         | 3         | 3         |
|        |             |           |           | 実績値    |           |           | 3         |           |           |
|        | 計算根拠        |           |           | 達成率(%) |           |           | 100       |           |           |
|        |             |           |           | ランク    |           |           | A         |           |           |
|        |             | 実数値       |           |        |           |           |           |           |           |
| 事業費/千円 | 区分          | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員   | 正規職員      | 0.5       | タイプ       | 会計        | 一般会計      |
|        | 予算額         | 1,400     | 900       |        | 臨時・嘱託     |           |           | 事業タイプ     | 単独事業      |
|        | 決算額         | 1,192     |           |        | ※所要時間     |           |           | 経費区分      | 物件費       |
| 繰越額    |             |           |           |        |           |           |           |           |           |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調査 (評価対象事業)

|   |  |            |                                  |   |
|---|--|------------|----------------------------------|---|
| CHECK (評価)  | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。 <input type="checkbox"/> ある                     | 根拠         | 鳥獣害のないふるさとの実現は市民のニーズである          |   |
|   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。 <input type="checkbox"/> はい                       | 根拠         | 人と生きもののふるさとづくりマスタープランの推進は市の責務である |   |
|   | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="checkbox"/> ない     | 主体<br>事業名  |                                  | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>   |
|   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課<br>事業名 |                                  | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統<br>廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
|   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="checkbox"/>                 | 根拠         |                                  |   |
|   | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし                | 根拠         |                                  |   |
| 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させ<br>る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> | 根拠   |            |                                  |   |
| 効率・効果   |  |            |                                  |   |
| 有効性   |  |            |                                  |   |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/>   | 【平成26年度 方向性】 <b>維持</b>   |
|        | 平成25年度取組み<br>「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」は、市民主役で鳥獣害のないふるさとづくりを実現することを目指している。このプランを市民に浸透させ、市民一般にこれまでの取り組みを情報発信し、全市民的な活動に展開していくような人づくり、活力ある地域づくりを推進する。また、対策の担い手として、市民の核になりうる人材を地域コーディネーター（鳥獣害対策特別措置法による防除実施隊員）として育成し、組織化を図る。 | 平成26年度計画<br>「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」は、市民主役で鳥獣害のないふるさとづくりを実現することを目指している。このプランを市民に浸透させ、市民一般にこれまでの取り組みを情報発信し、全市民的な活動に展開していくような人づくり、活力ある地域づくりを推進する。また、対策の担い手として、市民の核になりうる人材を地域コーディネーター（鳥獣害対策特別措置法による防除実施隊員）として育成し、組織化を図る。 |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能 |           |           |           |           |           | 〈不可能選択理由〉<br><input type="text" value="0"/> |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |            |       |      |
|-----|------------|-------|------|
| 事業名 | 里山放牧保全推進事業 | 事業コード | 3042 |
|-----|------------|-------|------|

|        |        |                    |    |           |          |      |
|--------|--------|--------------------|----|-----------|----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標               | 属性 | 基本施策      | 実施施策     | 1043 |
|        | 重点施策体系 | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 林業 | 健全な森林をつくる | 鳥獣害対策の充実 |      |

|          |      |   |           |      |      |      |
|----------|------|---|-----------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 農林政策課   | 開始年度      | 2012 | 終了年度 | 2016 |
|          | 目的   | 集落を超えた区域の山ぎわに牛を放牧することで、イノシシ等の野生獣による農地、農作物への被害防止を図ることを目的とする。 |           |      |      |      |
|          | 概要   | 里山放牧にかかる費用の一部を助成することで、牛の放牧を支援する。                            |           |      |      |      |
|          | 法令根拠 |   |           |      |      |      |
|          | 実施形態 | 現在  | 民間等委託(全部) |      |      |      |
|          | 内容   | 牛の放牧と管理の委託  |           |      |      |      |

|        |                   |                 |    |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------------------|-----------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標              |                 |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名               |                 | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 放牧する牛の頭数          |                 | 頭  | 目標値    |           |           | 2         | 2         | 2         |
|        |                   |                 |    | 実績値    |           |           | 2         |           |           |
|        | 成果指標              |                 |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名               |                 | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 牛の放牧により獣害を防止した集落数 |                 | 集落 | 目標値    |           |           | 3         | 3         | 3         |
|        |                   |                 |    | 実績値    |           |           | 3         |           |           |
|        | 計算根拠              | 牛の放牧により対象となる集落数 |    | 達成率(%) |           |           | 100       |           |           |
|        |                   |                 |    | ランク    |           |           | A         |           |           |
| 実数値    |                   |                 |    |        |           |           |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |    |     |       |      |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  |    | タイプ | 会計    | 一般会計 |
|        | 予算額 | 600       | 600       |      | 臨時・嘱託 |    |     | 事業タイプ | 単独事業 |
|        | 決算額 | 600       |           |      | ※所要時間 | 30 |     | 経費区分  | 補助費等 |
|        | 繰越額 |           |           |      |       |    |     |       |      |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |     |                                      |  |
|---|--|-----|--------------------------------------|--|
| CHECK (評価)  | <b>必要性</b><br>【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。 <input type="text" value="ある"/>                   | 根拠  | 農地への被害防止と地域住民の安全安心を図ることへの住民等のニーズはある。 |  |
|   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>ですか。 <input type="text" value="はい"/>                                  | 根拠  | 鳥獣害防止対策、地域住民の安全安心の確保は、行政の責務である。      |  |
|   | <b>効率・効果</b><br>【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体  |                                      |  |
|   |  | 事業名 |                                      |  |
|   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>             | 所管課 |                                      |  |
|   |  | 事業名 |                                      |  |
| <b>有効性</b><br>【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠   |     |                                      |  |
|   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。 <input type="text"/>                                     | 根拠  |                                      |  |
|   | 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させ<br>る余地はありますか。 <input type="text"/>                                      | 根拠  |                                      |  |
|   | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。 <input type="text"/>  |     |                                      |  |
|   | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。 <input type="text"/>  |     |                                      |  |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text"/>   | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>   |
|        | 平成25年度取組み<br>獣害被害地域の耕作放棄地や荒廃した里山に、放牧に適した肉用牛（繁殖牛）を放牧することにより、耕作放棄地の有効利用や里山の再生・維持を保全する取り組みを支援。 | 平成26年度計画<br>獣害被害地域の耕作放棄地や荒廃した里山に、放牧に適した肉用牛（繁殖牛）を放牧することにより、耕作放棄地の有効利用や里山の再生・維持を保全する取り組みを支援。 |

|   |           |           |           |           |           |   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | <不可能選択理由><br><input type="text" value="0"/> |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |   |
| 取組選択  | —         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |   |
| 実施状況  | —         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |          |       |      |
|-----|----------|-------|------|
| 事業名 | 有害鳥獣駆除事業 | 事業コード | 2221 |
|-----|----------|-------|------|

|        |        |      |       |       |      |      |
|--------|--------|------|-------|-------|------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性    | 基本施策  | 実施施策 | 1043 |
|        | 重点施策体系 | 重点施策 | 分類(大) | 分類(小) | 711  |      |

|          |      |   |           |   |      |      |
|----------|------|---|-----------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 農林政策課   | 開始年度      | 0 | 終了年度 | 9999 |
|          | 目的   | 鳥獣による農作物への被害状況、およびこれらの解決方法等について協議し、有害鳥獣による農作物の被害を防止するための対策を行う。        |           |   |      |      |
|          | 概要   | 農産物の被害状況把握、防除対策の検討、有害鳥獣駆除の実施計画の立案、猟友会との連携による威嚇・駆除・処理対策、有害鳥獣捕獲隊による活動支援 |           |   |      |      |
|          | 法令根拠 | 鳥獣保護および狩猟に関する法律福井県有害鳥獣捕獲実施要綱  |           |   |      |      |
|          | 実施形態 | 現在  | 民間等委託(一部) |   |      |      |

|        |                            |            |    |        |           |           |           |           |           |
|--------|----------------------------|------------|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標                       |            |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名                        |            | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | ※設定困難                      |            |    | 目標値    |           |           |           |           |           |
|        |                            |            |    | 実績値    |           |           |           |           |           |
|        | 成果指標                       |            |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名                        |            | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | アライグマ・ハクビシン・イノシシ等有害鳥獣の捕獲頭数 |            | 頭  | 目標値    | 35        | 40        | 45        | 45        | 50        |
|        |                            |            |    | 実績値    | 96        | 49        | 99        |           |           |
|        | 計算根拠                       | 捕獲檻による捕獲頭数 |    | 達成率(%) | 274       | 123       | 220       |           |           |
|        |                            |            |    | ランク    | A         | A         | A         |           |           |
|        |                            | 実数値        |    |        |           |           |           |           |           |

|        |     |           |           |      |       |     |     |       |         |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|---------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.5 | タイプ | 会計    | 一般会計    |
|        | 予算額 | 4,111     | 4,084     |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 補助(県)事業 |
|        | 決算額 | 3,099     |           |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 物件費     |
|        | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |         |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |   |                                     |  |  |
|---|---|-------------------------------------|--|--|
| CHECK (評価)  | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分に<br>ありますか。<br><input type="checkbox"/> ある                     | 根拠                                  | 年々カラス、イノシシ等による農作物被害が増大し、近年はツキノワグマの出没<br>情報も寄せられており市民ニーズは十分にある。     |  |
|   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業で<br>すか。<br><input type="checkbox"/> はい                       | 根拠                                  | 福井県有害鳥獣捕獲実施要綱により、有害鳥獣を捕獲する隊員の構成、捕獲許可<br>は市町村が行うことになっており、市が行う必要がある。 |  |
|   | 【競合】<br>国、県、または民間のサー<br>ビスと競合している事業は<br>ないですか。<br><input type="checkbox"/> ない     | 主体<br>事業名                           |  | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃<br>止は可能ですか。<br><input type="checkbox"/>   |
|   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、<br>目的や概要が類似する事<br>務事業はないですか。<br><input type="checkbox"/> ない | 所管課<br>事業名                          |  | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統<br>廃合は可能ですか。<br><input type="checkbox"/> |
|   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減す<br>る余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない              | 根拠                                  | 被害や出没の状況により、業務量が変動するため検討することが困難である。                                |  |
|   | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保す<br>る方法がありますか。<br><input type="checkbox"/> なし                | 根拠                                  | 該当するような補助金制度はなく、その他にも方法がないため。                                      |  |
| 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させる<br>余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない | 根拠  | 事業費を増加すれば成果は向上するが、県の補助事業の増加額の割合が低い。 |  |  |

|        |              |   |              |   |
|--------|--------------|---|--------------|---|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/>                                     | 【平成26年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/>                                     |
|        | 平成25年度取組み    | 「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に<br>基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策<br>の取り組みを維持する。 | 平成26年度計画     | 「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に<br>基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策<br>の取り組みを維持する。 |

|                      |           |           |           |           |           |                                  |   |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|---|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 |           |           |           |           |           | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉<br><br><input type="text" value="その他"/> |
| 年度                   | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |                                  |   |
| 取組選択                 | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |                                  |   |
| 実施状況                 | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |                                  |   |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |                 |       |      |
|-----|-----------------|-------|------|
| 事業名 | 鳥獣害対策リーダー育成支援事業 | 事業コード | 2976 |
|-----|-----------------|-------|------|

|        |        |      |       |       |      |      |
|--------|--------|------|-------|-------|------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性    | 基本施策  | 実施施策 | 1043 |
|        | 重点施策体系 | 重点施策 | 分類(大) | 分類(小) | 711  |      |

|          |      |  |      |  |      |      |
|----------|------|--|------|--|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名  | 農林政策課  | 開始年度 | 2011   | 終了年度 | 2013 |
|          | 目的   | 近年、急激に増加しているハクビシン、アライグマ、イノシシ等による農作物への被害を防止するために、福井県狩猟免許試験（主にわな猟免許）の受験費用の一部を助成し狩猟免許取得を推進することで、狩猟免許取得者を各集落における鳥獣害対策のリーダーとして育成し、各集落における鳥獣害による被害対策を講じ地域農業の振興を図る。 |      |  |      |      |
|          | 概要   | 福井県狩猟免許試験の受験にかかる費用の一部を助成する。  |      |  |      |      |
|          | 法令根拠 |  |      |  |      |      |
|          | 実施形態 | 現在   | 市直営  | 福井県狩猟免許試験の受験者からの申請に基づき、市の補助金交付要綱等に照らし適正であれば交付する。 |      |      |

|        |                   |  |    |        |           |           |           |           |           |
|--------|-------------------|--|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標              |  |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名               |  | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 制度のPR、啓発回数        |  | 人  | 目標値    |           | 3         | 3         | 3         |           |
|        |                   |  |    | 実績値    |           | 3         | 3         |           |           |
|        | 成果指標              |  |    |        |           |           |           |           |           |
|        | 指標名               |  | 単位 | 年度     | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|        | 福井県狩猟免許の市内の累積取得者数 |  | 人  | 目標値    |           | 10        | 20        | 30        |           |
|        |                   |  |    | 実績値    |           | 16        | 19        |           |           |
|        | 計算根拠              |  |    | 達成率(%) |           | 160       | 95        |           |           |
|        |                   |  |    | ランク    |           | A         | A         |           |           |

|        |     |           |           |      |       |     |     |       |      |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分  | H24(2012) | H25(2013) | 事業委員 | 正規職員  | 0.1 | タイプ | 会計    | 一般会計 |
|        | 予算額 | 140       | 0         |      | 臨時・嘱託 |     |     | 事業タイプ | 単独事業 |
|        | 決算額 | 21        | 0         |      | ※所要時間 |     |     | 経費区分  | 補助費等 |
|        | 繰越額 | 0         | 0         |      |       |     |     |       |      |

# 平成25年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| CHECK (評価)  | <b>必要性</b><br>【ニーズ】住民等のニーズは十分にありますか。 <input type="text" value="ある"/>                 | 根拠   | 市内一円で鳥獣害による被害が発生しているため、農地、農作物の保全、住民の安心安全への要望がある。 |  |
|   | 【行政関与】行政が実施すべき事業ですか。 <input type="text" value="はい"/>                                 | 根拠   | 有害鳥獣駆除対策は、農地、農作物の保全、住民の安心安全のために市が実施すべき事業である。     |  |
|   | <b>効率・効果</b><br>【競合】国、県、または民間のサービスと競合している事業はありますか。 <input type="text" value="ない"/>   | 主体   |  |  |
|   |  | 事業名  |  |  |
|   | <b>有効性</b><br>【類似重複】本市の事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課  |  |  |
|   |  | 事業名  |  |  |
| 【コスト削減】今以上に、コストを削減する余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠   | 他市町の狩猟免許取得費用に対する助成で、助成額も他市町と比較しても高くなく、今以上にコストを削減する余地はない。                             |  |  |
| 【財源確保】今以上に、財源を確保する方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>   | 根拠   | 国、県等の補助事業はなく、財源を確保する方法はない。   |  |  |
| 【成果向上】今以上に、成果を向上させる余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>  | 根拠   | 周知啓発により対象者を増やし、「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策の取り組みを進めることで成果を向上させる。 |  |  |

|        |   |  |
|--------|---|--|
| ACTION | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>  | 【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>   |
|        | 平成25年度取組み<br>「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策の取り組みを進め、地域における鳥獣害対策リーダー育成支援を維持する。 | 平成26年度計画<br>「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策の取り組みを進め、地域における鳥獣害対策リーダー育成支援を維持する。 |

|   |           |           |           |           |           |                                   |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------|
| 【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> |           |           |           |           |           | <不可能選択理由><br><input type="text"/> |
| 年度  | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |                                   |
| 取組選択  | -         | 不可能       | 不可能       | 不可能       | 不可能       |                                   |
| 実施状況  | -         | 未実施       | 未実施       | 未実施       |           |                                   |